СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВРЕДНЫХ ПРИМЕСЕЙ В АТМОСФЕРЕ

В.В. ЗАВОДНИК

Проведен анализ процессов распространения вредных примесей в атмосфере. Предложен модифицированный алгоритм решения системы линейных уравнений большой размерности с разреженной матрицей коэффициентов, полученной на основе использования схемы упорядочения узлов дискретной сетки D4, значительно упрощающей процедуру решения численного аналога редуцированных моделей этих процессов, описанных дифференциальными уравнениями в частных производных параболического типа.

Сокращение вредных выбросов химической, металлургической, нефтеперерабатывающей, газовой и других отраслей производства — одна из важнейших проблем цивилизации, практическая необходимость решения которой обоснована в Киотском протоколе.

Масштабность распространения и многофакторность воздействия выбросов на биосферу, ноосферу и климат Земли определяют необходимость системного исследования многих глобальных процессов. Среди них особое место занимают процессы загрязнения окружающей среды как основы жизни и деятельности населения планеты. Системные исследования воздействия вредных выбросов на качество окружающей среды и экологическую обстановку выполняют во многих странах как в масштабе отдельной страны, так и в мировом масштабе в соответствии с решениями ООН [1,2]

Цель настоящей работы — предложить новый подход к исследованию процессов распространения вредных выбросов в виде примесей в атмосферу.

Исходной информацией для исследования задаются типовые данные системы атмосферного мониторинга и прогнозирования состояния воздушного бассейна, на основе которых создаются математические модели распространения вредных примесей в атмосфере, описываемые детерминированными дифференциальными уравнениями в частных производных параболического типа, отражающими процессы диффузии, переноса, диссипации и фотохимических реакций. Одним из главных элементов анализа является формирование дискретного аналога модели, полученного в результате ее редукции и представленного матричным уравнением состояния. При решении реальных задач отличительная черта аналога — это большой порядок рассматриваемых векторно-матричных соотношений, обусловленный 3-мерной сеткой дискретизации по пространственным координатам и значительной разреженностью матрицы коэффициентов (количество нулевых элементов составляет не более 0,3% общего числа). Поэтому применение типовых подходов к таким задачам без учета структуры матрицы коэффициентов приводит к неприемлемым с практической точки зрения затратам оперативной памяти вычислительной системы. Предлагаемый подход основан на методе реализации матричного уравнения, который базируется на

© В.В. Заводник, 2004

110

ISSN 1681–6048 System Research & Information Technologies, 2004, № 4

модифицированном алгоритме его решения с применением схемы упорядочения неизвестных с чередующимися диагональными плоскостями, впервые предложенной Прайсом и Коатсом [3]. Это позволяет повысить быстродействие вычислительной системы обработки исходной информации о состоянии воздушного бассейна.

Перейдем к математической формализации уравнений и разработке алгоритма их решения. Процесс распространения вредных газообразных примесей в атмосфере будем рассматривать в 3-мерной области Ω с боковой поверхностью $\partial \Omega$ и поверхностями нижнего и верхнего основания соответственно $\partial \Omega_{\rm H}$ ($z_3 = 0$) и $\partial \Omega_{\rm B}$ ($z_3 = h$), динамику процесса опишем дифференциальным уравнением в частных производных вида [4] с соответствующими граничными и начальными условиями.

$$\frac{\partial q(t,\mathbf{z})}{\partial t} + (\mathbf{u}, \operatorname{grad} q(t,\mathbf{z})) - \sum_{i=1}^{3} \frac{\partial}{\partial z_i} \left(\mu_{z_i}(t) \frac{q(t,\mathbf{z})}{\partial z_i} \right) + \sigma q(t,\mathbf{z}) = f(t,\mathbf{z}).$$
(1)

Начальные и граничные условия имеют вид

$$\frac{\partial q(t,\mathbf{z})}{\partial \mathbf{n}}\Big|_{\mathbf{z}\in\partial\Omega_{B}} = 0, \quad (\mathbf{u},\mathbf{n}) > 0, \quad q(t,\mathbf{z}) = 0, \ \mathbf{z}\in\partial\Omega_{B}, \quad (\mathbf{u},\mathbf{n}) < 0,$$
$$\frac{\partial q(t,\mathbf{z})}{\partial \mathbf{n}}\Big|_{\mathbf{z}\in\partial\Omega_{B}} = \alpha_{B}q(t,0), \quad q(t,h) = 0, \quad (2)$$

$$\frac{\partial z_3}{\partial \mathbf{n}} = \lambda (q_{\text{BHe}} - q_{\text{Ha}}) \text{ на боковой границе } \partial\Omega,$$

$$q(t, \mathbf{z}) = q_0(\mathbf{z}), \quad t = 0.$$
 (3)

Функция источников (типа «заводская труба») описана следующим образом:

$$f(t,\mathbf{z}) = \sum_{i=1}^{m} U_i(t) \,\delta(\mathbf{z} - \mathbf{z}^i) \,,$$

где $q(t, \mathbf{z})$ — концентрация вредного ингредиента в точке пространства; $\mathbf{z} = (x, y, z) \in \Omega$; $\mathbf{u} = (u, v, \omega)$ — вектор скорости ветра, подчиняющийся условию неразрывности; μ — коэффициент турбулентной диффузии; σ — коэффициент поглощения примеси; m — общее количество источников загрязнения со своими координатами; $\alpha_{\rm B}$ — коэффициент взаимодействия с подстилающей поверхностью; $U_i(t)$ — интенсивность выбросов *i*-го источника (по количеству ингредиента), расположенного в точке \mathbf{z}^i ; \mathbf{n} — нормаль к границе слоя; $q_{\rm BHe}$ и $q_{\rm Ha}$ — концентрации ингредиента соответственно за границей слоя и на его границе; $\delta(\mathbf{z}, \mathbf{z}^i)$ — дельта-функция Дирака, определяющая точку расположения источника.

Редуцировав модель, описанную уравнениями (1)-(3), применяя метод конечных разностей второго порядка по 7-точечному шаблону (рис. 1) и

схему Кранка-Николсона [5], получаем конечномерную численную модель исходного аналога.

$$AX_{n-1,p,k} + BX_{n,p,k} + CX_{n+1,p,k} + DX_{n,p-1,k} + EX_{n,p+1,k} + GX_{n,p,k-1} + HX_{n,p,k+1} = F_{n,p,k}.$$
(4)



Рис. 1. Схема 7- точечного шаблона дискретизации

Уравнение (4) для всех Х можно привести к матричному виду

$$\mathbf{A}\mathbf{X} = \mathbf{B} \,. \tag{5}$$

Одним из наиболее эффективных методов реализации матричных моделей (5) распределенных процессов (1)–(3) является схема упорядочения узлов сетки дискретизации D4 [6]. Это прямой метод решения систем линейных уравнений большой размерности. Его отличительная черта — специальный порядок нумерации узлов дискретизации, что приводит к преобразованию матричной модели (5) в блочную структуру. Блочная система линейных уравнений поддается упрощению, после чего может быть решена независимо для нижней и верхней частей. Последнее обстоятельство обусловливает значительную эффективность метода.

Сформулируем матричное уравнение состояния (5) на основе схемы упорядочения D4 к конечномерной модели рассматриваемых процессов (1)–(3).

Для схемы D4 наблюдается зависимость номера узла *l* сетки дискретизации от текущих значений ее координат *n*, *p* и *k* (см. таблицу)

$$l = f_{d4}(n, p, k).$$

В таблице

$$V = \frac{NPK}{2}, \quad m1 = \frac{(m-k-1)(m-k-2)}{2} + p,$$
$$f2(x) = \frac{x(x+1)(4x+5)}{6}, \quad f1(x) = \frac{x(x+1)(4x-1)}{6},$$

ISSN 1681–6048 System Research & Information Technologies, 2004, № 4

112

$$l1(x, y, z) = \begin{cases} 0, & z > x - y - 2, \\ \frac{x - y - z - 1}{2}(x - y - z - 2), & z \le x - y - 2, \end{cases}$$

Соотношения для расчета номера узла $l = f_{d4}(n, p, k)$ в схеме D4 по текущим значениям координат m = n + p + k, n, p и k

т — четное		т — нечетное	
$m \le K + 2$	V + f2(M) + m1	$m \le K + 1$	f1(L) + m1
$K + 2 < m \le \le N + 2$	V + f 2(M) + m1 - $- f 2(M1)$	$K + 1 < m \le $ $\le N + 1$	f1(L) + m1 - f1(L1)
$N+2 < m \le \le P+2$	V + f2(M) + m1 - - f2(M1) - f2(M2) - - l1(m, N, k)	$N+1 < m \le $ $\le P+1$	f1(L) + m1 - f1(L1) - f1(L2) - l1(m, N, k)
$P+2 < m \le \le K+N+3$	V + f 2(M) + m1 - - f 2(M1) - f 2(M2) - - l1(m, N, k) - f 2(M3) - - l2(m, P, k)	$P+1 < m \le \le K+N+2$	f1(L) + m1 - f1(L1) - f1(L2) - l1(m, N, k) - f1(L2) - l2(m, P, k)
$K + N + 3 < m \le$ $\le K + P + 3$	V + f2(M) + m1 - - f2(M1) - f2(M2) - - l1(m, N, k) - f2(M3) - - l2(m, P, k) + f2(M4) + + i1	$K + N + 2 < m \le \le K + P + 2$	f1(L) + m1 - f1(L1) f1(L2) - l1(m, N, k) f1(L3) - l2(m, P, k) + + f1(L4) + i1
$K + P + 3 < m \le$ $\le N + P + 3$	V + f2(M) + m1 - $- f2(M1) - f2(M2) -$ $- l1(m, N, k) - f2(M3) -$ $- l2(m, P, k) + f2(M4) +$ $+ i1 + f2(M5) + i2$	$K + P + 2 < m \le$ $\le N + P + 2$	f1(L) + m1 - f1(L1) f1(L2) - l1(m, N, k) f1(L3) - l2(m, P, k) + + f1(L4) + i1 + + f1(L5) + i2
m > N + P + 3	V + f2(M) + m1 f2(M1) - f2(M2) l1(m, N, k) - f2(M3) l2(m, P, k) + f2(M4) + + i1 + f2(M5) + + i2 + f2(M6)	m > N + P + 2	f1(L) + m1 - f1(L1) f1(L2) - l1(m, N, k) f1(L3) - l2(m, P, k) + + f1(L4) + i1 + + f1(L5) + i2 + + f1(L6)

Системні дослідження та інформаційні технології, 2004, № 4

$$i1 = \frac{(m - N - K - 1)(m - N - K - 2)}{2},$$

$$l2(x, y, z) = \begin{cases} 0, & z > x - y - 2, \\ \frac{x - y - z}{2}(x - y - z - 1), & z \le x - y - 2, \end{cases}$$

$$i2 = \frac{(m - P - K - 1)(m - P - K - 2)}{2},$$

$$L = \frac{m - 3}{2}, \quad L1 = \frac{m - K - 1}{2}, \quad L2 = \frac{m - N - 3}{2}, \quad L3 = \frac{m - P - 3}{2},$$

$$L4 = \frac{m - N - K - 3}{2}, \quad L5 = \frac{m - P - K - 3}{2}, \quad L6 = \frac{m - N - P - 3}{2},$$

$$M = \frac{m - 4}{2}, \quad M1 = \frac{m - K - 2}{2}, \quad M2 = \frac{m - N - 4}{2},$$

$$M3 = \frac{m - P - 4}{2}, \quad M4 = \frac{m - N - K - 4}{2},$$

$$M5 = \frac{m - P - K - 4}{2}, \quad M6 = \frac{m - N - P - 4}{2}.$$

Рассчитав на основании соотношений, приведенных в таблице, номера узлов l для всех n = 1, N; p = 1, P и k = 1, K, заполним ими 3-мерный массив с номерами узлов сетки дискретизации. Таким образом, для определения номера узла l, имеющего координаты n, p и k, необходимо осуществить операцию выборки элемента 3-мерного массива по координатам $l = f_{d4}(n, p, k)$ (рис. 2).

Записав уравнение (1) для всех n = 1, N; p = 1, P и k = 1, K и упорядочив неизвестные $x_{n-1,p,k}$; $x_{n+1,p,k}$; $x_{n,p,k}$; $x_{n,p-1,k}$; $x_{n,p+1,k}$; $x_{n,p,k-1}$; $x_{n,p,k+1}$ по схеме D4, получаем матричное уравнение (5). Матрица коэффициентов **A** этого уравнения имеет блочную структуру, поэтому представим (5) в блочном виде

$$\begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 \vdots \mathbf{A}_2 \\ \cdots \\ \mathbf{A}_3 \vdots \mathbf{A}_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{X}_1 \\ \cdots \\ \mathbf{X}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \cdots \\ \mathbf{B}_2 \end{bmatrix}.$$
 (6)

Детализируем структуру матриц A_1, A_2, A_3, A_4 и вектор-столбцов B_1 и B_2 , размерность которых соответственно равна $NPK/2 \times NPK/2$ и $1 \times NPK/2$.

Матрица $A_2 - 6$ -диагональная ленточного типа (рис. 3) — однозначно определена при задании совокупности выражений для расчета ее элементов и их индексов *i* (по вертикальному направлению) и *j* (горизонтальному).

На каждой строке i матрицы \mathbf{A}_2 расположены ее элементы D_{ij_D} , A_{ij_A} , C_{ij_C} , E_{ij_E} , G_{ij_G} , H_{ij_H} . Эти элементы определены в процедуре дискретиза-

ции уравнений (1)–(3) и содержат результат арифметических операций над их коэффициентами. Индексы j_D , j_A , j_C , j_E , j_G , j_H этих элементов матрицы \mathbf{A}_2 зависят от n, p и k.



Рис. 2. Схема нумерации узлов дискретной сетки по схеме D4 (K = 6, N = 10, P = 14)

Аналогично определяется матрица A_3 .

Матрицы A_1 и A_4 — диагональные. Их элементы B_{ij} определены так же, как и элементы D_{ij_D} , A_{ij_A} , C_{ij_C} , E_{ij_E} , G_{ij_G} , H_{ij_H} . Векторы-столбцы B_1 и B_2 являются подвекторами вектора-столбца B.

В результате применения схемы упорядочения к сеточному уравнению



(1) получено матричное уравнение (5), имеющее блочную структуру (6). Для его решения применим подход, предложенный в работе [6] для решения систем линейных уравнений блочного вида.

Решим уравнение (6). Учитывая его блочную структуру, представим вектор решений в виде совокупности подвекторов.

Процедура расчета на основе стандартной схемы [6]:

1. Вектор неизвестных определяем в два этапа.

ных на нижней половине уравнения (6), по-

1.1. Производим исключение неизвест-

Рис.3. Схема структуры матриц коэффициентов **А**₂ и **А**₃

сле чего оно принимает вид

 $\begin{bmatrix} \mathbf{A}_1 \vdots \mathbf{A}_2 \\ \cdots \\ \mathbf{0} \vdots \mathbf{A}_4' \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \mathbf{X}_1 \\ \cdots \\ \mathbf{X}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \cdots \\ \mathbf{F}' \end{bmatrix}.$ (7)

1.2. Решаем систему линейных уравнений

$$\mathbf{A}_{4}^{\prime} * \mathbf{X}_{2} = \mathbf{F}^{\prime} \,. \tag{8}$$

2. Определяем вектор X_1 , решив матричное уравнение

$$\mathbf{X}_{1} = \mathbf{A}_{1}^{-1} * \mathbf{B}_{1} - \mathbf{A}_{1}^{-1} * \mathbf{A}_{2} * \mathbf{X}_{2}.$$
 (9)

3. Ищем вектор **X** в виде совокупности векторов X_1 и X_2 .

Для выполнения рассмотренного алгоритма применяется:

• процедура исключения Гаусса на нижней половине матричного уравнения (6), которая заключается в определении матрицы A'_4 и вектора F';

• эффективные алгоритмы [7], учитывающие переменную длину ленты **A**'₄ для решения системы линейных уравнений ленточного типа (8);

• процедура решения матричного уравнения (8), реализуемая таким образом, чтобы исключить затраты памяти на хранение нулевых элементов матриц и действий с ними.

Порядок определения и хранения ненулевых элементов разреженной матрицы и вектора-столбца приведены в (10), (13), (14).

Анализ схемы упорядочения с точки зрения запросов не только основной, но и дополнительной памяти вычислительной системы показал, что на долю последней приходится значительная часть общей памяти. Поэтому

модификация данной схемы, направленная на сокращение затрат дополнительной памяти, является актуальной задачей [7, 8].

Разработка модифицированного варианта алгоритма решения системы алгебраических линейных уравнений (6) с использованием схемы упорядочения D4

Произведем модификацию алгоритма решения СЛАУ на основе схемы упорядочения D4 с целью сокращения запросов памяти вычислительной системы на ее реализацию за счет снижения затрат дополнительной памяти, необходимой для расчета и хранения элементов матрицы и вектора-столбца (7). Для 2-мерной задачи модифицированный алгоритм приведен в работах [9, 10]. Для задачи в 3-мерной постановке разработаем процедуру расчета и запоминания координат ненулевых элементов матрицы и вектора, которая требовала бы меньших затрат памяти вычислительной системы по сравнению с аналогичной при стандартной схеме.

Сформулируем свойство размещения ненулевых элементов разреженной матрицы схемы упорядочения: в каждой строке ненулевые элементы расположены в позициях, номера которых определены в массиве номеров узлов сетки дискретизации $\zeta(n, p, k)$.

$$\begin{split} j_{Q1} &= \zeta(n, p+2, k), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 1 \le p \le P-2, \ 1 \le k \le K, \\ j_{Q2} &= \zeta(n, p+1, k+1), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 1 \le p \le P-1, \ 1 \le k \le K-1, \\ j_{Q3} &= \zeta(n+1, p+1, k), \quad \forall 1 \le n \le N-1, \ 1 \le p \le P-1, \ 1 \le k \le K, \\ j_{L1} &= \zeta(n-1, p+1, k), \quad \forall 2 \le n \le N, \ 1 \le p \le P-1, \ 1 \le k \le K, \\ j_{L2} &= \zeta(n, p+1, k-1), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 1 \le p \le P-1, \ 2 \le k \le K, \\ j_{R2} &= \zeta(n-1, p, k-1), \quad \forall 2 \le n \le N, \ 1 \le p \le P, \ 1 \le k \le K, \\ j_{R3} &= \zeta(n-1, p, k-1), \quad \forall 2 \le n \le N, \ 1 \le p \le P, \ 2 \le k \le K, \\ j_{R3} &= \zeta(n-1, p, k-1), \quad \forall 2 \le n \le N, \ 1 \le p \le P, \ 2 \le k \le K, \\ j_{L3} &= \zeta(n-1, p, k+1), \quad \forall 2 \le n \le N, \ 1 \le p \le P, \ 1 \le k \le K-1, \\ j_{L4} &= \zeta(n, p, k), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 1 \le p \le P, \ 1 \le k \le K-2, \\ j_{Q4} &= \zeta(n, p, k+2), \quad \forall 1 \le n \le N-1, \ 1 \le p \le P, \ 1 \le k \le K-1, \\ j_{Q5} &= \zeta(n+1, p, k+1), \quad \forall 1 \le n \le N-2, \ 1 \le p \le P, \ 1 \le k \le K, \\ j_{R4} &= \zeta(n-1, p-1, k), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 2 \le p \le P, \ 1 \le k \le K, \\ j_{R4} &= \zeta(n, p-1, k-1), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 2 \le p \le P, \ 2 \le k \le K, \\ \end{cases}$$

$$\begin{split} j_{L5} &= \zeta(n, p-1, k+1), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 2 \le p \le P, \ 1 \le k \le K-1, \\ j_{L6} &= \zeta(n+1, p-1, k), \quad \forall 1 \le n \le N-1, \ 2 \le p \le P, \ 1 \le k \le K, \\ j_{R6} &= \zeta(n, p-2, k), \quad \forall 1 \le n \le N, \ 3 \le p \le P, \ 1 \le k \le K. \end{split}$$

Сформулированное свойство имеет следующую геометрическую интерпретацию. Если на сетке дискретизации, узлы которой упорядочены по схеме D_4 , выбрать узел, где номер строки матрицы образовался в результате процедуры исключения Гаусса на нижней половине системы (6), то для каждой строки номера позиций ненулевых элементов j_{R1} , j_{R2} , j_{R3} , j_{R4} , j_{R5} , j_{R6} , j_I , j_{L1} , j_{L2} , j_{L3} , j_{L4} , j_{L5} , j_{L6} , j_{Q1} , j_{Q2} , j_{Q3} , j_{Q4} , j_{Q5} , j_{Q6} совпадают с номерами узлов сетки дискретизации, находящимися в вершинах на гранях и в точке пересечения диагоналей 8-гранника, вершины которого находятся в узлах сетки дискретизации с индексами

$$R6 = \zeta(n, p - 2, k), \quad Q1 = \zeta(n, p + 2, k),$$

$$R1 = \zeta(n - 2, p, k), \quad Q6 = \zeta(n + 2, p, k),$$

$$R3 = \zeta(n, p, k - 2), \quad Q4 = \zeta(n, p, k + 2).$$
(11)

Пример (рис. 4). Восстановить номера позиций ненулевых элементов разреженной матрицы, расположенных в *i*-й строке (*i* = 620). Опишем вокруг узла с номером 1 = i = 620 8-гранник. Вершины его опираются на узлы сетки дискретизации, номера которых заданы соотношениями (11). Тогда номера индексов ненулевых элементов j_{R1} , j_{R2} , j_{R3} , j_{R4} , j_{R5} , j_{R6} , j_I , j_{L1} , j_{L2} , j_{L3} , j_{L4} , j_{L5} , j_{L6} , j_{Q1} , j_{Q2} , j_{Q3} , j_{Q4} , j_{Q5} , j_{Q6} , расположенных в строке *i* = 620 разреженной матрицы, равны номерам узлов сетки дискретизации, помеченных *R*1, *R*2, *R*3, *R*4, *R*5, *R*6, *I*, *L*1, *L*2, *L*3, *L*4, *L*5, *L*6, *Q*1, *Q*2, *Q*3, *Q*4, *Q*5, *Q*6 (см. соотношения (10)).

Из изложенного выше следует, что для запоминания информации об индексах ненулевых элементов разреженной матрицы достаточно хранить массив целых чисел с номерами узлов сетки дискретизации по схеме D4.

Выполним процедуру исключения Гаусса на нижней половине системы линейных уравнений, представленной в матричной форме вида (6). Тогда для n = 1, N; h = 1, P и k = 1, K, учитывая

$$j_D = i_D = \zeta(n, p - 1, k), \ j_A = i_A = \zeta(n - 1, p, k), \ j_C = i_C = \zeta(n + 1, p, k),$$

$$j_E = i_E = \zeta(n, p + 1, k), \ j_H = i_H = \zeta(n, p, k + 1),$$

$$j_G = i_G = \zeta(n, p, k - 1), \ j_B = i_B = \zeta(n, p, k),$$

$$(12)$$

получаем соотношения, определяющие ненулевые элементы матрицы A'_4 (19-диагональной, лукообразной (рис. 5)) и вектора-столбца F'.

$$Q1_{i,j_{R3}} = -E_{i_E} \frac{E_i}{B_i}, \quad \forall 1 \le n \le N, \ 1 \le p \le P - 2, \ 1 \le k \le K$$

ISSN 1681–6048 System Research & Information Technologies, 2004, № 4

118



Системный анализ процессов распространения вредных примесей в атмосфере

Рис. 4. Схема фрагмента сетки дискретизации

$$\begin{split} & Q2_{i,j_{Q2}} = -H_{i_E} \; \frac{E_i}{B_{i_E}} - E_{i_H} \; \frac{H_i}{B_{i_H}}, \quad \forall 1 \le n \le N, \; 1 \le p \le P-1, \; 1 \le k \le K-1, \\ & Q3_{i,j_{Q3}} = -E_{i_C} \; \frac{C_i}{B_{i_C}} - C_{i_E} \; \frac{E_i}{B_{i_E}}, \quad \forall 1 \le n \le N-1, \; 1 \le p \le P-1, \; 1 \le k \le K, \\ & L1_{i,j_{L1}} = -E_{i_A} \; \frac{A_i}{B_{i_A}} - A_{i_E} \; \frac{E_i}{B_{i_E}}, \quad \forall 2 \le n \le N, \; 1 \le p \le P-1, \; 1 \le k \le K, \\ & L2_{i,j_{L2}} = -G_{i_E} \; \frac{E_i}{B_{i_E}} - E_{i_G} \; \frac{G_i}{B_{i_G}}, \quad \forall 1 \le n \le N, \; 1 \le p \le P-1, \; 2 \le k \le K, \end{split}$$



Рис. 5. Схема структуры матриц коэффициентов \mathbf{A}_4'

$$\begin{split} R\mathbf{l}_{i,j_{R3}} &= -A_{i_{A}} \, \frac{A_{i}}{B_{i_{A}}}, \quad \forall 3 \leq n \leq N, \, 1 \leq p \leq P, \, 1 \leq k \leq K \,, \\ R\mathbf{2}_{i,j_{R2}} &= -G_{i_{A}} \, \frac{A_{i}}{B_{i_{A}}} - A_{i_{G}} \, \frac{G_{i}}{B_{i_{G}}}, \quad \forall 2 \leq n \leq N, \, 1 \leq p \leq P, \, 2 \leq k \leq K \,, \\ R\mathbf{3}_{i,j_{R3}} &= -G_{i_{G}} \, \frac{G_{i}}{B_{i_{G}}}, \quad \forall 1 \leq n \leq N, \, 1 \leq p \leq P, \, 3 \leq k \leq K \,, \\ L\mathbf{3}_{i,j_{L3}} &= -H_{i_{A}} \, \frac{A_{i}}{B_{i_{A}}} - A_{i_{H}} \, \frac{H_{i}}{B_{i_{H}}}, \quad \forall 2 \leq n \leq N, \, 1 \leq p \leq P, \, 1 \leq k \leq K - 1, \, (13) \\ I_{I,j_{I}} &= B_{i} - E_{i_{D}} \, \frac{D_{i}}{B_{i_{D}}} - C_{i_{A}} \, \frac{A_{i}}{B_{i_{A}}} - A_{i_{C}} \, \frac{C_{i}}{B_{i_{C}}} - \\ &- D_{i_{E}} \, \frac{E_{i}}{B_{i_{E}}} - H_{i_{G}} \, \frac{G_{i}}{B_{i_{G}}} - G_{i_{H}} \, \frac{H_{i}}{B_{i_{H}}} \,, \\ \forall 2 \leq n \leq N - 1, \, 2 \leq p \leq P - 1, \, 2 \leq k \leq K - 1, \\ L\mathbf{4}_{i,j_{L4}} &= -G_{i_{C}} \, \frac{C_{i}}{B_{i_{C}}} - C_{i_{G}} \, \frac{G_{i}}{B_{i_{G}}} \,, \quad \forall 1 \leq n \leq N - 1, \, 1 \leq p \leq P, \, 2 \leq k \leq K \,, \\ Q\mathbf{4}_{i,j_{R3}} &= -H_{i_{H}} \, \frac{H_{i}}{B_{i_{H}}} \,, \quad \forall 1 \leq n \leq N - 1, \, 1 \leq p \leq P, \, 1 \leq k \leq K - 2, \\ Q\mathbf{5}_{i,j_{Q5}} &= -H_{i_{C}} \, \frac{C_{i}}{B_{i_{C}}} - C_{i_{H}} \, \frac{H_{i}}{B_{i_{H}}} \,, \quad \forall 1 \leq n \leq N - 1, \, 1 \leq p \leq P, \, 1 \leq k \leq K - 1, \\ Q\mathbf{6}_{i,j_{R3}} &= -C_{i_{C}} \, \frac{C_{i}}{B_{i_{C}}} \,, \quad \forall 1 \leq n \leq N - 2, \, 1 \leq p \leq P, \, 1 \leq k \leq K \,, \\ R\mathbf{4}_{i,j_{R4}} &= -A_{i_{D}} \, \frac{D_{i}}{B_{i_{D}}} - D_{i_{A}} \, \frac{A_{i}}{B_{i_{A}}} \,, \quad \forall 2 \leq n \leq N, \, 2 \leq p \leq P, \, 1 \leq k \leq K \,, \end{split}$$

ISSN 1681–6048 System Research & Information Technologies, 2004, № 4

$$RS_{i,j_{RS}} = -G_{i_D} \frac{D_i}{B_{i_D}} - D_{i_G} \frac{G_i}{B_{i_G}}, \quad \forall 1 \le n \le N, \ 2 \le p \le P, \ 2 \le k \le K,$$

$$LS_{i,j_{LS}} = -H_{i_D} \frac{D_i}{B_{i_D}} - D_{i_H} \frac{H_i}{B_{i_H}}, \quad \forall 1 \le n \le N, \ 2 \le p \le P, \ 1 \le k \le K - 1,$$

$$L6_{i,j_{L6}} = -C_{i_D} \frac{D_i}{B_{i_D}} - D_{i_C} \frac{C_i}{B_{i_C}}, \quad \forall 1 \le n \le N - 1, \ 2 \le p \le P, \ 1 \le k \le K,$$

$$R6_{i,j_{R6}} = -D_{i_D} \frac{D_i}{B_{i_D}}, \quad \forall 1 \le n \le N, \ 3 \le p \le P, \ 1 \le k \le K,$$

$$F_i' = B_{2i} - B_{1i_D} \frac{D_i}{B_{i_D}} - B_{1i_A} \frac{A_i}{B_{i_A}} - B_{1i_C} \frac{C_i}{B_{i_C}} -,$$

$$-B_{1i_E} \frac{E_i}{B_{i_E}} - B_{1i_G} \frac{G_i}{B_{i_G}} - B_{1i_H} \frac{H_i}{B_{i_H}}$$

$$\forall 2 \le n \le N - 1, \ 2 \le p \le P - 1, \ 2 \le k \le K - 1.$$
(14)

В узлах, лежащих на гранях параллелепипеда в формулах (13), (14) отсутствуют слагаемые соответственно для I_{i,j_I} и F'_i (см. рис. 1).

$$\begin{split} E_{i_D} \; \frac{D_i}{B_{i_D}}, \; B_{1i_D} \; \frac{D_i}{B_{i_D}}, \; \forall \; p = 1, \; C_{i_A} \; \frac{A_i}{B_{i_A}}, \; B_{1i_A} \; \frac{A_i}{B_{i_A}}, \; \forall \; n = 1, \\ A_{i_C} \; \frac{C_i}{B_{i_C}}, \; B_{1i_C} \; \frac{C_i}{B_{i_C}}, \; \forall \; n = N, \; D_{i_E} \; \frac{E_i}{B_{i_E}}, \; B_{1i_E} \; \frac{E_i}{B_{i_E}}, \; \forall \; p = P, \\ H_{i_G} \; \frac{G_i}{B_{i_G}}, \; B_{1i_G} \; \frac{G_i}{B_{i_G}}, \; \forall \; k = 1, \; G_{i_H} \; \frac{H_i}{B_{i_H}}, \; B_{1i_H} \; \frac{H_i}{B_{i_H}}, \; \forall \; k = K, \end{split}$$

где $R_{1,j_{R1}}$, $R_{2,j_{R2}}$, $R_{3,j_{R3}}$, $R_{4,j_{R4}}$, $R_{5,j_{R5}}$, $R_{6,j_{R6}}$ $I_{1,j_{1}}$, $L_{1,j_{L1}}$, $L_{2,j_{L2}}$ $L_{3,j_{L3}}$, $L_{4,j_{L4}}$, $L_{5,j_{L5}}$, $L_{6,j_{L6}}$, $Q_{1,j_{Q1}}$, $Q_{2,j_{Q2}}$, $Q_{3,j_{Q3}}$, $Q_{4,j_{Q4}}$, $Q_{5,j_{Q5}}$, $Q_{6_{i,j_{Q6}}}$ — ненулевые элементы разреженной матрицы A'_{4} , расположенные в позициях j_{R1} , j_{R2} , j_{R3} , j_{R4} , j_{R5} , j_{R6} , j_{L1} , j_{L2} , j_{L3} , j_{L4} , j_{L5} , j_{L6} , j_{Q1} , j_{Q2} j_{Q3} , j_{Q4} , j_{Q5} , j_{Q6} (см. соотношения (10)) *i*-й строки; A_{i_A} , A_{i_B} , A_{i_C} , A_{i_D} , A_{i_E} , A_{i_G} , A_{i_H} , B_{i_A} , B_{i_B} , B_{i_C} , B_{i_D} , B_{i_E} , B_{i_G} , B_{i_H} , C_{i_A} , C_{i_B} , C_{i_C} , C_{i_D} , C_{i_E} , C_{i_G} , C_{i_H} , D_{i_A} , D_{i_B} , D_{i_C} , D_{i_D} , D_{i_E} , D_{i_G} , D_{i_H} , E_{i_A} , E_{i_B} , E_{i_C} , E_{i_D} , E_{i_E} , E_{i_G} , E_{i_H} , G_{i_A} , G_{i_B} , G_{i_C} , G_{i_D} , G_{i_E} , G_{i_G} , G_{i_H} , H_{i_A} , H_{i_B} , H_{i_C} , H_{i_D} , H_{i_E} , H_{i_G} , H_{i_H} - ненулевые элементы исходной разреженной матрицы коэффициентов **A** (13) векторов-столбцов коэффициентов **A**, **B**, **C**, **D**, **E**, **G**, **H** (4); F'_i элементы вектора-столбца **F**', расположенные в *i*-позиции (строке) (12); $F_{i_A}, F_{i_B}, F_{i_C}, F_{i_D}, F_{i_E}, F_{i_G}, F_{i_H}$ — элементы вектора-столбца правой части системы, расположенные в позициях $i_A, i_B, i_C, i_D, i_E, i_G, i_H$, (12).

Количество элементов в ленте $\frac{NPK}{2}(2NK+1) - (KN+1)KN$.

Количество ненулевых элементов в ленте $19\frac{NPK}{2} - 6(PK + PN + NK) +$

+2(P+N+K).

Максимальная ширина ленты 2 NK + 1.

Заметим, что модифицированный вариант алгоритма по схеме D4, базирующийся на соотношениях (10)–(14), требует для запоминания индексов ненулевых элементов разреженной матрицы коэффициентов \mathbf{A}'_{4} и векторастолбца **F**' (хранения массива номеров узлов $\zeta(n, p, k)$). Из этого следует, что накладные запросы памяти вычислительной системы на реализацию модифицированного варианта алгоритма по схемы D4 равны *NPK*.

Теперь сформулируем алгоритм решения исходной системы (1)–(3), представленной в матричном виде соотношением (6) на основе применения модифицированного варианта алгоритма с использованием схемы упорядочения D4 по шагам.

1. Задание исходных значений: m = 0, $X_{n,p,k}^0$, $u_{n,p,k}$, $\mu_{n,p,k}$, $\sigma_{n,p,k}$, N, P, K, U_i , t_k , Δt , Δx , Δy , Δz для n = 1, N, p = 1, P, k = 1, K.

2. Нумерация узлов и определение позиций ненулевых элементов разреженной матрицы: нумерация узлов сетки дискретизации согласно схеме упорядочения D4 (см. таблицу) и формирование массива номеров узлов = $\zeta(n, p, k)$. Определение позиций i_A , i_B , i_C , i_D , i_E , i_G , i_H (12) ненулевых элементов матрицы коэффициентов **A** и вектора-столбца **B** с учетом ограничений на n, p, k. Определение позиций j_{R1} , j_{R2} , j_{R3} , j_{R4} , j_{R5} , j_{R6} , j_1 , j_{L1} , j_{L2} , j_{L3} , j_{L4} , j_{L5} , j_{L6} , j_{Q1} , j_{Q2} , j_{Q3} , j_{Q4} , j_{Q5} , j_{Q6} ненулевых элементов матрицы **A**'₄ (10).

3. Расчет элементов B_{1i} ($1 \le I \le NPK/2$) и B_{2i} ($NPK/2 + 1 \le i \le NPK$). Формирование векторов-столбцов **B**₁ и **B**₂.

4. Расчет элементов F'_i ($NPK/2 + 1 \le i \le NPK$) (14). Формирование вектора-столбца **F**'.

5. Расчет ненулевых элементов матрицы А. Заполнение векторовстолбцов А, В, С, D, E, G, H.

6. Расчет элементов $R1_{i,j_{R1}}$, $R2_{i,j_{R2}}$, $R3_{i,j_{R3}}$, $R4_{i,j_{R4}}$, $R5_{i,j_{R5}}$, $R6_{i,j_{R6}}$, $I1_{i,j1}$, $L1_{i,j_{L1}}$, $L2_{i,j_{L2}}$, $L3_{i,j_{L3}}$, $L4_{i,j_{L4}}$, $L5_{i,j_{L5}}$, $L6_{i,j_{L6}}$, $Q1_{i,j_{Q1}}$, $Q2_{i,j_{Q2}}$, $Q3_{i,j_{Q3}}$, $Q4_{i,j_{Q4}}$, $Q5_{i,j_{Q5}}$, $Q6_{i,j_{Q6}}$ (13). Формирование матрицы A'_4 .

7. Решение системы линейных уравнений (8). Определение векторастолбца решений \mathbf{X}_{2}^{m+1} .

8. Решение системы линейных уравнений (9). Определение векторастолбца решений \mathbf{X}_{1}^{m+1} .

9. Формирование вектора-столбца решений \mathbf{X}^{m+1} из \mathbf{X}_{1}^{m+1} и \mathbf{X}_{2}^{m+1} .

10.Переупорядочение вектора-столбца \mathbf{X}^{m+1} в массив $X_{n,p,k}^{m+1}$ для n = 1, N, p = 1, P, k = 1, K и сохранение его в памяти.

11.Если $m < t_k$, то m = m + 1 и переход к 3, иначе переход к 12.

12. Окончание алгоритма.

Для реализации представленного алгоритма требуется применение программ, реализующих методы решения системы линейных уравнений большой размерности с матрицей коэффициентов ленточного типа. Такие методы рассмотрены в работах [8, 11].

Предложенный подход и реализованный алгоритм обработки исходной информации системы атмосферного мониторинга и прогнозирования состояния воздушного бассейна позволяет существенно сократить время запаздывания поступления информации для лиц, принимающих решения, и, как следствие, обеспечить принятие и реализацию решений в динамике возможного отклонения технологических и других производственных процессов от штатных режимов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Марчук Г.И., Кондратьев К.Я*. Приоритеты глобальной экологии. М.: Наука, 1992. 261с.
- 2. Примак А.В., Кафаров В.В., Качиашвили К.И. Системный анализ контроля и управления качеством воздуха и воды. — Киев: Наук. думка, 1991. — 360 с.
- 3. Price H.S. and Coats K.H. Direct methods in reservoir simulation // Trans. SPE of AIME. 1974. 14, № 3. P. 295–308.
- 4. Ажогин В.В., Згуровский М.З., Корбич Ю. Методы фильтрации и управления стохастическими процессами с распределенными параметрами. Киев: Выща шк., 1988. 448 с.
- 5. Фарлоу Стенли Дж. Уравнения с частными производными для научных работников и инженеров. — М.: Мир, 1985. — 383 с.
- Азиз Х., Сеттари Э. Математическое моделирование пластовых систем. М.: Недра, 1982. — 407 с.
- 7. Джордж А., Лю Дж. Численное решение больших разреженных систем уравнений. М.: Мир, 1984. 333с.
- 8. Писсанецки С. Технология разреженных матриц. М.: Мир, 1988. 410 с.
- 9. Згуровский М.З., Новиков А.Н. Системный анализ стохастических распределенных процессов. — Киев: КПИ, 1988. — 204 с.
- 10. Згуровский М.З., Новиков А.Н. Анализ и управление односторонними физическими процессами. — Киев: Наук. думка, 1996. — 328 с.
- 11. Хорн Р., Джонсон Ч. Матричный анализ. М.: Мир, 1989. 655 с.

Поступила 03.02.2004