

УДК 517.9

**О НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ОПЕРАТОРНЫХ  
УРАВНЕНИЯХ В БАНАХОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ С  
ОТОБРАЖЕНИЯМИ ПСЕВДОМОНОТОННОГО ТИПА.  
ЧАСТЬ I**

**В.С. МЕЛЬНИК, Л. ТОСКАНО**

Методом Галеркина доказана теорема существования и изучены функционально-аналитические свойства решений нелинейных дифференциально-операторных уравнений в банаховых пространствах с  $\lambda$ -псевдомонотонными отображениями.

Пусть  $V_\sigma, V$  — рефлексивные банаховы пространства;  $H$  — гильбертово пространство, отождествленное с сопряженным  $H^*$  и  $V_\sigma \subset V \subset H$ , где каждое вложение непрерывное и плотное. Тогда имеем  $V_\sigma \subset V \subset H \subset \subset V^* \subset V_\sigma^*$ , где  $V^*$  — сопряженное пространство с  $V$ . Обозначим  $S = [0, T]$  конечный интервал времени и положим

$$X = L_{p_0}(S; H) \cap L_{p_1}(S; V),$$

$$X_\sigma = L_{p_0}(S; H) \cap L_{p_1}(S; V_\sigma),$$

$$X_\sigma^* = L_{q_0}(S; H) + L_{q_1}(S; V_\sigma^*),$$

где

$$\frac{1}{p_0} + \frac{1}{q_0} = \frac{1}{p_1} + \frac{1}{q_1} = 1, \quad 1 < p_1 < \infty, \quad p_1 \leq p_0 < \infty.$$

Множество  $W = \{y \in X \mid y' \in X^*\}$  (соответственно,  $W_\sigma = \{y \in X \mid y' \in X_\sigma^*\}$ ) является банаховым пространством относительно нормы  $\|y\|_{W_\sigma} = \|y\|_X + \|y'\|_{X_\sigma^*}$  ( $\|y\|_W = \|y\|_X + \|y'\|_{X^*}$ ), где  $y'$  — производная элемента  $y \in X$  в смысле пространства распределений  $\mathcal{D}^*(S; V_\sigma^*) = \mathcal{L}(\mathcal{D}(S); V)$  (соответственно,  $\mathcal{D}^*(S; V^*)$ ). Для произвольных  $f \in X^*$  и  $v \in X$  определим

$$\langle f, v \rangle_X = \int_S \langle f(t), v(t) \rangle_V dt.$$

Здесь  $\langle \cdot, \cdot \rangle_V : V^* \times V \rightarrow \mathbf{R}$  — каноническая двойственность. Причем, если  $f = f_1 + f_2$ , где  $f_1 \in L_{q_0}(S; H)$ ,  $f_2 \in L_{q_1}(S; V^*)$ , то полагаем

$$\langle f, w \rangle_X = \int_S \langle f_1(t), w(t) \rangle dt + \int_S \langle f_2(t), w(t) \rangle_V dt,$$

где  $(\cdot, \cdot)$  — скалярное произведение в  $H$ . Пусть также  $\mathbf{U}$  — некоторое банахово пространство и  $\mathbf{U} = L_\rho(S; H)$ ,  $1 < \rho \leq \infty$ .

Рассмотрим дифференциально-операторные уравнения вида

$$y' + A(u, y) + \Lambda(y) = f, \tag{1}$$

$$y(0) = y_0, \tag{2}$$

где  $A: \mathbf{U} \times X \rightarrow X^*$ ,  $\Lambda: X \rightarrow X_\sigma^*$  — нелинейные отображения;  $f \in X^*$ ;  $y_0 \in H$ .

Сначала при фиксированном  $u \in \mathbf{U}$  исследуем условия разрешимости задачи Коши (1), (2), а затем определяем свойства разрешающего (вообще говоря, многозначного) оператора в зависимости от  $u \in \mathbf{U}$ .

Задача Коши для нелинейных дифференциально-операторных уравнений изучалась многими авторами. Для монотонных операторов результаты достаточно полно изложены в работах [1–3], псевдомонотонных — в [4], операторов с полуограниченной вариацией в — [5],  $L$ -псевдомонотонных — в [6]. В работах [1–4] как рабочий инструмент использовался метод Фаздо-Галеркина, в [5, 6] — метод сингулярных возмущений, а в [7] для параболических уравнений разрабатывается теория топологической степени. В [8, 9] метод регуляризации обобщен на дифференциально-операторные включения.

В настоящей работе метод Фаздо-Галеркина распространяется на класс  $\lambda$ -псевдомонотонных отображений, которые являются существенным расширением псевдомонотонных операторов. Именно схема метода Галеркина важна в теории аттракторов нелинейных эволюционных уравнений и теории оптимального управления для объектов, описываемых (1), (2) [10–12].

**Определение 1.** Оператор  $A: X \rightarrow X^*$  называется:

1)  $\lambda$ -псевдомонотонным на  $W$  (на  $W_\sigma$ ), если для произвольной последовательности  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $X$ ,  $y'_n \rightarrow y'$  слабо в  $X^*$  (в  $X_\sigma^*$ ) и неравенства

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n - y \rangle_X \leq 0 \tag{3}$$

можно выделить такую подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$ , что

$$\underline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}), y_{n_k} - w \rangle_X \geq \langle A(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W (w \in W_\sigma); \tag{4}$$

2)  $\lambda_0$ -псевдомонотонным на  $W$  (на  $W_\sigma$ ), если из  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $X$ ,  $A(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*$ ,  $y'_n \rightarrow y'$  слабо в  $X^*$  (в  $X^*_\sigma$ ) и неравенства (3) имеем (4).

**Замечание 1.**  $\lambda$ -псевдомонотонные на  $W$  операторы в значительно более общей ситуации были введены в работах [10, определение 4.3.2], а также [13]. Переход в (4) к подпоследовательностям имеет здесь принципиальное значение, и эта идея позаимствована нами из [14]. Очевидно также, что каждый  $\lambda$ -псевдомонотонный на  $W$  (на  $W_\sigma$ ) оператор является  $\lambda_0$ -псевдомонотонным на  $W$  (на  $W_\sigma$ ).

**Предложение 1.** Пусть  $A, B: X \rightarrow X^*$  —  $\lambda$ -псевдомонотонные на  $W$  (на  $W_\sigma$ ) операторы.

Тогда оператор  $\mathcal{A} = A + B$  ( $\mathcal{A}(y) = A(y) + B(y)$ ,  $y \in X$ ) является  $\lambda$ -псевдомонотонным на  $W$  (на  $W_\sigma$ ).

**Замечание 2.** Для  $\lambda_0$ -псевдомонотонных отображений аналогичное утверждение справедливо, если один из операторов ограничен.

Доказательство предложения приведем для  $\lambda_0$ -псевдомонотонных отображений. Пусть  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  (т.е.  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $X$  и  $y'_n \rightarrow y'$  слабо в  $X^*_\sigma$ ),  $A(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*$ , и для  $\mathcal{A}$  справедлива оценка (3). Выделим такую подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$ , что

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle \mathcal{A}(y_n), y_n - y \rangle_X &= \lim_{n_k \rightarrow \infty} \langle \mathcal{A}(y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X = \\ &= \lim_{n_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X + \lim_{n_k \rightarrow \infty} \langle B(y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X. \end{aligned}$$

Следовательно, либо

$$\overline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X \leq 0, \text{ либо } \overline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle B(y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X \leq 0. \quad (5)$$

В силу ограниченности одного из операторов имеем (переходя при необходимости к подпоследовательности)  $A(y_{n_k}) \rightarrow d_1$  слабо в  $X^*$ ,  $B(y_{n_k}) \rightarrow d_2$  слабо в  $X^*$  и  $d = d_1 + d_2$ . Пусть для определенности выполняется первое из неравенств (5). Тогда ввиду  $\lambda_0$ -псевдомонотонности оператора  $A$  для некоторой подпоследовательности  $\{y_{n'_k}\}$  получаем

$$\underline{\lim}_{n'_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X \geq \langle A(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W_\sigma, \quad (6)$$

откуда  $\langle A(y_{n'_k}), y_{n'_k} - y \rangle_X \rightarrow 0$ , а значит  $\overline{\lim}_{n'_k \rightarrow \infty} \langle B(y_{n'_k}), y_{n'_k} - y \rangle_X \leq 0$ ,  $y'_{n'_k} \rightarrow y'$  слабо в  $X^*_\sigma$ ,  $B(y_{n'_k}) \rightarrow d_2$  слабо в  $X^*$ , следовательно, найдется такая подпоследовательность  $\{y_{n''_k}\} \subset \{y_{n'_k}\}$ , что

$$\liminf_{n'_k \rightarrow \infty} \langle \mathcal{B}(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X \geq \langle \mathcal{B}(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W_\sigma. \quad (7)$$

Итак, из (6) и (7) находим

$$\begin{aligned} \liminf_{n'_k \rightarrow \infty} \langle \mathcal{A}(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X &\geq \liminf_{n'_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X + \\ + \liminf_{n'_k \rightarrow \infty} \langle \mathcal{B}(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X &\geq \liminf_{n'_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X + \\ + \liminf_{n'_k \rightarrow \infty} \langle \mathcal{B}(y_{n'_k}), y_{n'_k} - w \rangle_X &\geq \langle \mathcal{A}(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W_\sigma. \end{aligned}$$

Предложение доказано.

**Определение 2.** Оператор  $A : X \rightarrow X^*$  называется оператором с  $(X; W)$ -полуограниченной вариацией, или  $\forall R > 0$  и  $y_1, y_2 \in X$  таких, что  $\|y_i\|_X \leq R, i=1,2$  справедливо неравенство

$$\langle A(y_1), y_1 - y_2 \rangle_X \geq \langle A(y_2), y_1 - y_2 \rangle_X - C \left( R; \|y_1 - y_2\|'_W \right),$$

где  $C : \mathbf{R}_+ \times \mathbf{R}_+ \rightarrow \mathbf{R}$  — непрерывная функция, причем  $t^{-1}C(r_1; t r_2) \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow +0 \quad \forall r_1, r_2 \geq 0$ , а норма  $\|\cdot\|'_W$  — компактная относительно  $\|\cdot\|_W$ .

**Замечание 3.** Операторы с  $(X; W)$ -полуограниченной вариацией были впервые введены Ю.А. Дубинским [5], а для многозначных отображений — в работах [4], [10], [13].

**Определение 3.** Оператор  $A : X \rightarrow X^*$  называется оператором вариационного исчисления на  $W_\sigma$  (на  $W$ ), если он представлен в виде  $A(y) = \overline{A}(y, y)$ , где отображение  $\overline{A} : X \times X \rightarrow X^*$  обладает следующими свойствами:

а) для каждого  $w \in W_\sigma \quad \overline{A}(w, \cdot) : X \rightarrow X^*$  — радиально непрерывный оператор с  $(X; W_\sigma)$ -полуограниченной вариацией (соответственно,  $(X; W)$ -полуограниченной вариацией);

б) при каждом фиксированном  $w \in W_\sigma$  отображение  $W_\sigma \ni y \mapsto \overline{A}(y, w) \in X^*$  ограниченное;

в) из того, что  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  (в  $W$ ) и  $\langle \overline{A}(y_n, y_n) - \overline{A}(y_n, y), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0$ , следует существование такой подпоследовательности  $\{y_{n_k}\}$ , что  $\forall w \in W_\sigma \quad \overline{A}(y_{n_k}, w) \rightarrow \overline{A}(y, w)$  слабо в  $X^*$ ;

г) если  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  (в  $W$ ) и  $\overline{A}(y_n, w) \rightarrow d(w)$  слабо в  $X^*$ , то найдется такая подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$ , для которой  $\langle \overline{A}(y_{n_k}, w), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle d(w), y \rangle_X$ .

**Определение 4.** Оператор  $A: X \rightarrow X^*$  обладает свойством  $(M)$  на  $W_\sigma$  ( $W$ ), если из  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  (в  $W$ ),  $A(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*$  и неравенства

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n \rangle_X \leq \langle d, y \rangle_X, \quad (8)$$

имеем  $d = A(y)$ .

**Замечание 4.** Операторы вариационного исчисления на  $X$  и обладающие свойством  $(M)$  на  $X$  введены в монографии [1]. Приведенные выше обобщения описаны в работах [10, 13].

**Предложение 2.** Справедливы импликации:

« $A$  — радиально непрерывный оператор с  $(X; W_\sigma)$ -полуограниченной вариацией»  $\Rightarrow$  « $A - \lambda_0$ -псевдомонотонный на  $W_\sigma$  оператор»  $\Rightarrow$  « $A$  обладает свойством  $(M)$  на  $W_\sigma$ ».

**Доказательство.** Пусть  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$ ,  $A(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*$  и справедливо неравенство (3). Тогда из  $(X; W_\sigma)$ -полуограниченности вариации находим

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n - y \rangle_X \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \langle A(y), y_n - y \rangle_X - C \left( R; \|y_n - y\|'_{W_\sigma} \right) \right\} = 0,$$

т.е.  $\langle A(y_n), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0$ .

Рассмотрим произвольный фиксированный элемент  $w \in W_\sigma$  и положим  $v(\tau) = y + \tau(w - y)$ , где  $\tau \in [0, \varepsilon]$ . При этом

$$\langle A(y_n), y_n - v(\tau) \rangle_X \geq \langle A(v(\tau)), y_n - v(\tau) \rangle_X - C \left( R; \|y_n - v(\tau)\|'_{W_\sigma} \right)$$

или

$$\begin{aligned} \langle A(y_n), y_n - y \rangle_X + \tau \langle A(y_n), y - w \rangle_X &\geq \langle A(v(\tau)), y_n - y \rangle_X + \\ &+ \tau \langle A(v(\tau)), y - w \rangle_X - C \left( R; \|y_n - v(\tau)\|'_{W_\sigma} \right). \end{aligned}$$

Переходя в последнем неравенстве к пределу по  $n \rightarrow \infty$ , получаем

$$\tau \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y - w \rangle_X \geq \langle A(v(\tau)), y - w \rangle_X - C \left( R; \tau \|y - w\|'_{W_\sigma} \right).$$

Следовательно,

$$\tau \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n - w \rangle_X \geq \tau \langle A(y + \tau(w - y)), y - w \rangle_X - C \left( R; \tau \|y - w\|'_{W_\sigma} \right).$$

Разделив последнее неравенство на  $\tau$  и перейдя к пределу при  $\tau \rightarrow +0$ , с учетом радиальной непрерывности имеем

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n - w \rangle_X \geq \langle A(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W_\sigma,$$

что доказывает первую импликацию.

Для доказательства второй импликации рассмотрим  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$ ,  $A(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*$ , причем  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n \rangle_X \leq \langle d, y \rangle_X$ . Следовательно,  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n - y \rangle_X \leq 0$ , а значит для некоторой подпоследовательности  $\{y_{n_k}\}$

$$\langle d, y - v \rangle_X \geq \underline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}), y_{n_k} - v \rangle_X \geq \langle A(y), y - v \rangle_X \quad \forall v \in W_\sigma.$$

Поскольку пространство  $W_\sigma$  плотно в  $X$ , то из последнего неравенства получаем  $d = A(y)$ .

Предложение доказано.

**Предложение 3.** Пусть  $A: X \rightarrow X^*$  — оператор вариационного исчисления на  $W_\sigma$  (на  $W$ ). Тогда он  $\lambda$ -псевдомонотонный на  $W_\sigma$  (на  $W$ ).

**Доказательство.** Пусть  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  и выполнена оценка (3), тогда в силу свойства б) для некоторой подпоследовательности  $\{y_{n_k}\}$   $\overline{A}(y_{n_k}, y) \rightarrow \mathfrak{a}(y)$  слабо в  $X^*$  и согласно свойству г) вполне можем считать, что

$$\langle \overline{A}(y_{n_k}, y), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle \mathfrak{a}(y), y \rangle_X,$$

поэтому

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} \langle \overline{A}(y_{n_k}, y), y_{n_k} - y \rangle_X = 0,$$

что вместе с неравенством (3) дает

$$\overline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle \overline{A}(y_{n_k}, y_{n_k}) - \overline{A}(y_{n_k}, y), y_{n_k} - y \rangle_X \leq 0.$$

С другой стороны, используя условие а), имеем

$$\underline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle \overline{A}(y_{n_k}, y_{n_k}) - \overline{A}(y_{n_k}, y), y_{n_k} - y \rangle_X \geq \lim_{n_k \rightarrow \infty} -C \left( R; \|y_{n_k} - y\|'_{W_\sigma} \right) = 0,$$

т.е.  $\langle \overline{A}(y_{n_k}, y_{n_k}) - \overline{A}(y_{n_k}, y), y_{n_k} - y \rangle_X \rightarrow 0$ .

Далее, согласно условию в),  $\overline{A}(y_{n_k}, v) \rightarrow \overline{A}(y, v)$  слабо в  $X^*$   $\forall v \in W_\sigma$ , значит, (условие г))  $\langle \overline{A}(y_{n_k}, v), y_{n_k} - y \rangle_X \rightarrow 0$ , поэтому

$$\langle \overline{A}(y_{n_k}, y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X \geq \langle \overline{A}(y_{n_k}, y), y_{n_k} - y \rangle_X - C \left( R; \|y_{n_k} - y\|'_{W_\sigma} \right),$$

т.е.

$$\langle \overline{A}(y_{n_k}, y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X \rightarrow 0. \tag{9}$$

Далее, для каждого  $w \in W_\sigma$  положим  $v(\tau) = y + \tau(w - y)$ ,  $\tau \in (0, 1)$ .

Поскольку

$$\langle \bar{A}(y_{n_k}, y_{n_k}) - \bar{A}(y_{n_k}, v(\tau)), y_{n_k} - v(\tau) \rangle_X \geq -C \left( R; \|y_{n_k} - v(\tau)\|'_{W_\sigma} \right),$$

то

$$\begin{aligned} \tau \langle \bar{A}(y_{n_k}, y_{n_k}), y - w \rangle_X &\geq - \langle \bar{A}(y_{n_k}, y_{n_k}), y_{n_k} - y \rangle_X + \\ + \tau \langle \bar{A}(y_{n_k}, v(\tau)), y - w \rangle_X &+ \langle \bar{A}(y_{n_k}, v(\tau)), y_{n_k} - y \rangle_X - C \left( R; \|y_{n_k} - v(\tau)\|'_{W_\sigma} \right), \end{aligned}$$

откуда

$$\varliminf_{n_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}, y_{n_k}), y - w \rangle_X \geq \langle A(y, v(\tau)), y - w \rangle_X - \frac{1}{\tau} C \left( R; \tau \|y - w\|'_{W_\sigma} \right).$$

Переходя в последнем неравенстве к пределу по  $\tau \rightarrow +\infty$ , с учетом (9) окончательно получаем

$$\varliminf_{n_k \rightarrow \infty} \langle \bar{A}(y_{n_k}), y_{n_k} - w \rangle_X \geq \langle \bar{A}(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W_\sigma.$$

Предложение доказано.

**Предложение 4.** Пусть  $A_1, A_2: X \rightarrow X^*$  — операторы вариационного исчисления на  $W_\sigma$  (на  $W$ ). Тогда  $A = A_1 + A_2$  является оператором вариационного исчисления на  $W_\sigma$  (на  $W$ ).

**Доказательство.** Очевидно, оператор  $A$  представлен в виде  $A(y) = \bar{A}(y, y) = \bar{A}_1(y, y) + \bar{A}_2(y, y)$ , причем  $\bar{A}(y, \cdot): X \rightarrow X^*$  радиально непрерывный оператор с полуограниченной вариацией, где  $C_A(r_1; r_2) = C_{A_1}(r_1; r_2) + C_{A_2}(r_1; r_2)$ . Условие б) очевидно.

Пусть теперь  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  и

$$\begin{aligned} \langle \bar{A}(y_n, y_n) - \bar{A}(y_n, y), y_n - y \rangle_X &= \langle \bar{A}_1(y_n, y_n) - \bar{A}_1(y_n, y), y_n - y \rangle_X + \\ &+ \langle \bar{A}_2(y_n, y_n) - \bar{A}_2(y_n, y), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0, \end{aligned}$$

следовательно, либо

$$\varlimsup_{n \rightarrow \infty} \langle \bar{A}_1(y_n, y_n) - \bar{A}_1(y_n, y), y_n - y \rangle_X \leq 0,$$

либо

$$\varlimsup_{n \rightarrow \infty} \langle \bar{A}_2(y_n, y_n) - \bar{A}_2(y_n, y), y_n - y \rangle_X \leq 0.$$

В первом случае благодаря свойству полуограниченной вариации  $\bar{A}_1$  имеем

$$\varliminf_{n \rightarrow \infty} \langle \bar{A}_1(y_n, y_n) - \bar{A}_1(y_n, y), y_n - y \rangle_X \geq - \lim_{n \rightarrow \infty} C_{A_1} \left( R; \|y_n - y\|'_{W_\sigma} \right) = 0,$$

так что  $\langle \bar{A}_1(y_n, y_n) - \bar{A}_1(y_n, y), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0$ , а, значит, и  $\langle \bar{A}_2(y_n, y_n) - \bar{A}_2(y_n, y), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0$ . Но тогда найдется такая подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$ , что

$$\bar{A}(y_{n_k}, v) = \bar{A}_1(y_{n_k}, v) + \bar{A}_2(y_{n_k}, v) \rightarrow \bar{A}(y, v)$$

слабо в  $X^* \forall v \in W_\sigma$ , что и доказывает свойство в). Остается рассмотреть условие г).

Пусть  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  и  $\bar{A}(y_n, v) \rightarrow d(v)$  слабо в  $X^* \forall v \in W_\sigma$ . Тогда в силу условия б) найдется такая подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$ , на которой  $\bar{A}_1(y_{n_k}, v) \rightarrow d_1(v)$  и  $\bar{A}_2(y_{n_k}, v) \rightarrow d_2(v)$  слабо в  $X^*$ , причем  $\langle \bar{A}_i(y_{n_k}, v), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle d_i(v), y \rangle_X, i=1,2$ , т.е.  $\langle \bar{A}(y_{n_k}, v), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle d(v), y \rangle_X$ .

Предложение доказано.

**Предложение 5.** Пусть оператор  $A: X \rightarrow X^*$  представим в виде  $A(y) = A_1(y) + A_2(y)$ , где  $A_1$  — оператор вариационного исчисления на  $W_\sigma$  (на  $W$ ), а оператор  $A_2: W_\sigma \rightarrow X^*$  ограниченный, его график слабо замкнут в  $W_\sigma \times X^*$  (в  $W \times X^*$ ) и если  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$  (в  $W$ ), а  $A_2(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*$ , то  $\langle \bar{A}_2(y_n), y_n \rangle_X \rightarrow \langle d, y \rangle_X$ .

В этом случае  $A$  — оператор вариационного исчисления на  $W_\sigma$  (на  $W$ ).

**Доказательство.** Все свойства определения 3 проверяются непосредственно, если оператор  $A$  представить в виде  $A(y) = \bar{A}(y, y)$ , где  $\bar{A}(y, v) = \bar{A}_1(y, v) + A_2(y)$ .

Предложение доказано.

**Замечание 5.** Пусть  $A_2: Y \rightarrow Y^*$  — деминепрерывный оператор  $X \subset Y$ , где вложение непрерывное и плотное, а  $W_\sigma$  вложено в  $Y$  компактно. Тогда оператор  $A_2: X \rightarrow X^*$  удовлетворит всем условиям предложения 5.

**Условия разрешимости задачи (1), (2).** Рассмотрим задачу Коши для нелинейного дифференциально-операторного уравнения

$$y' + A(y) + \Lambda(y) = f, \tag{10}$$

$$y_0 \in H, \tag{11}$$

где

$$A: X \rightarrow X^*, \Lambda: X \rightarrow X_\sigma^*, f \in X^*.$$

**Замечание 6.** Уравнение (10) можно понимать как равенство в  $D^*(S; V_\sigma^*)$ , а поскольку  $y' = f - A(y) - \Lambda(y) \in X_\sigma^*$ , то в силу непрерывности вложения  $W_\sigma^* \subset C(S; V_\sigma^*)$  равенство (11) имеет смысл (например, в  $V_\sigma^*$ ).

Рассмотрим следующие условия:

$\alpha_1$ ) оператор  $A: X \rightarrow X^*$  —  $\lambda_0$ -псевдомонотонный на  $W_\sigma$  и ограниченный;

$\alpha_2$ ) оператор  $A: C(S; V_\sigma^*) \rightarrow X^*$  — деминепрерывен;

$\alpha_3$ ) оператор  $A$  — коэрцитивен, т.е.  $\|y\|_X^{-1} \langle A(y), y \rangle_X \rightarrow +\infty$  при  $\|y\|_X \rightarrow +\infty$ ;

$\lambda_1$ ) оператор  $\Lambda: X \rightarrow X_\sigma^*$  — ограниченный;

$\lambda_2$ ) оператор  $\Lambda: C(S; V_\sigma) \rightarrow X_\sigma^*$  — деминепрерывен;

$\lambda_3$ ) для произвольных  $y, v \in X$   $(\Lambda y)(t) \in V^*$  п.в.  $t \in S$  и функция  $t \mapsto \langle (\Lambda y)(y), v(t) \rangle_V$  класса  $L_1(S)$ ;

$\lambda_4$ ) для п.в.  $t \in S$   $\langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V \geq 0$ ;

$\lambda_4'$ )  $\int_S \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V dt \geq 0$ ;

$\lambda_5$ ) если  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$ ,  $y_n \rightarrow y$  \*-слабо в  $L_\infty(S; H)$  и  $\Lambda(y_n) \rightarrow \zeta$  слабо в  $X_\sigma^*$ , найдется подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$  такая, что

$$\overline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \int_S \langle (\Lambda y_{n_k})(\tau), y_{n_k}(\tau) \rangle_V d\tau \geq \int_S \langle (\Lambda y)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau;$$

$\lambda_6$ ) если  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma$ , и \*-слабо в  $L_\infty(S; H)$ ,  $\Lambda(y_n) \rightarrow \zeta$  слабо в  $X_\sigma^*$ , то  $\forall h \in V \exists$  подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$  такая, что

$$\lim_{n_k \rightarrow \infty} \int_S \langle (\Lambda y_{n_k})(t), h \rangle_V dt = \int_S \langle (\Lambda y)(t), h \rangle_V dt;$$

$\lambda_6'$ ) для каждого  $y \in X$   $\langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V = 0$  п.в.  $t \in S$  и график оператора  $\Lambda$  замкнут в  $(L_\infty(S; H) \cap W_\sigma) \times X_\sigma^*$  относительно слабых топологий;

Р) пространство  $V_\sigma$  (а, значит, и  $V$ ) сепарабельное (это требование не является существенным, однако оно упрощает доказательство), и пусть  $\{h_1, \dots, h_n, \dots\}$  — полная система линейно независимых элементов;  $H_n$  — линейная оболочка совокупности  $\{h_1, h_2, \dots, h_n\}$ , наделенная скалярным произведением из  $H$ . Предположим, что система  $\{h_1, h_2, \dots\}$  такая, что  $\forall n$  оператор ортогонального проектирования  $\pi_n: H \rightarrow H_n$  равномерно ограничен единицей в  $\mathcal{L}(H; H)$ ,  $\mathcal{L}(V_\sigma; V_\sigma)$  и  $\mathcal{L}(V_\sigma^*; V_\sigma^*)$ .

**Теорема 1.** Пусть выполнены условия  $\alpha_1) - \alpha_3)$ ,  $\lambda_1) - \lambda_6)$  и  $P)$ . Тогда в каждом  $f \in X^*$  и  $y_0 \in H$  задача Коши (10), (11) имеет, по крайней мере, одно решение  $y \in W_\sigma$ .

**Доказательство** проведем, следуя [10]. Для каждого  $t \in S$  положим

$$\begin{aligned} X(t) &= L_{p_1}([0, t]; V) \cap L_{p_0}([0, t]; H), \\ X_\sigma(t) &= L_{p_1}([0, t]; V_\sigma) \cap L_{p_0}([0, t]; H), \\ X_\sigma^*(t) &= L_{q_1}([0, t]; V_\sigma^*) + L_{q_0}([0, t]; H), \\ W_\sigma(t) &= \{y \in X(t) \mid y' \in X_\sigma^*(t)\}. \end{aligned}$$

**Лемма 1.** Для каждого  $t \in S$  справедливы следующие свойства:

а)  $\lim_{\|y\|_{X(t)} \rightarrow \infty} \|y\|_{X(t)}^{-1} \int_0^t \langle (Ay)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau = +\infty$ ;

б) если  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma(t)$ ,  $A(y_n) \rightarrow d$  слабо в  $X^*(t)$  и

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_0^t \langle (Ay)(\tau), y_n(\tau) - y(\tau) \rangle_V d\tau \leq 0, \tag{12}$$

то найдется такая подпоследовательность  $\{y_m\}$ , что

$$\begin{aligned} &\underline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \int_0^t \langle (Ay_m)(\tau), y_m(\tau) - w(\tau) \rangle_V d\tau \geq \\ &\geq \int_0^t \langle (Ay)(\tau), y(\tau) - w(\tau) \rangle_V d\tau \quad \forall w \in W_\sigma(t); \end{aligned}$$

в) при выполнении  $\lambda_6)$   $\int_0^t \langle (\Lambda y)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau \geq 0$ .

**Доказательство.** Положим

$$y_t(\tau) = \begin{cases} y(\tau), & \tau \in [0, t], \\ 0, & \tau \in (t, T], \end{cases}$$

тогда очевидно  $\|y_t\|_X = \|y\|_{X(t)}$ ,  $(Ay)(\tau) = (Ay_t)(\tau)$  для п.в.  $\tau \in [0, t]$  и в силу коэрцитивности оператора  $A$  имеем

$$\begin{aligned} &\lim_{\|y\|_{X(t)} \rightarrow \infty} \|y\|_{X(t)}^{-1} \int_0^t \langle (Ay)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau = \\ &= \lim_{\|y_t\|_X \rightarrow \infty} \|y_t\|_X^{-1} \int_S \langle (Ay_t)(\tau), y_t(\tau) \rangle_V d\tau = +\infty. \end{aligned}$$

Пусть теперь  $y_n \rightarrow y$  слабо в  $W_\sigma(t)$  и выполнена оценка (12), значит,  $\forall w \in X^*(t) \langle y_n - y, w \rangle_{X(t)} \rightarrow 0$  и  $\forall v \in X_\sigma(t) \langle y'_n - y', v \rangle_{X_\sigma(t)} \rightarrow 0$ , т.е.

$$\int_0^t \langle y_n(\tau) - y(\tau), w(\tau) \rangle_V d\tau = \int_S \langle y_{nt}(\tau) - y_t(\tau), w_t(\tau) \rangle_V d\tau \rightarrow 0,$$

$$\int_0^t \langle y'_n(\tau) - y'(\tau), v(\tau) \rangle_{V_\sigma} d\tau = \int_S \langle y'_{nt}(\tau) - y'_t(\tau), v_t(\tau) \rangle_{V_\sigma} d\tau \rightarrow 0,$$

ибо

$$y'_t(\tau) = \begin{cases} y'(\tau), & \tau \in [0, t], \\ 0, & \tau \in (t, T]. \end{cases}$$

Значит,  $y_{nt} \rightarrow y_t$  слабо в  $W_\sigma(t)$ , причем

$$\begin{aligned} & \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_{nt}), y_{nt} - y_t \rangle_X = \\ & = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_0^t \langle A(y_{nt})(\tau), y_{nt}(\tau) - y_t(\tau) \rangle_V d\tau \leq 0, \end{aligned}$$

поэтому в силу условия  $\alpha_1$ ) найдется такая подпоследовательность  $\{y_{n_k t}\}$ , для которой

$$\begin{aligned} & \underline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k t}), y_{n_k t} - w_t \rangle_X = \\ & = \underline{\lim}_{n_k \rightarrow \infty} \int_0^t \langle (Ay_{n_k})(\tau), y_{n_k}(\tau) - w(\tau) \rangle_V d\tau = \langle A(y_t), y_t - w_t \rangle_X = \\ & = \int_0^t \langle (Ay)(\tau), y(\tau) - w(\tau) \rangle_V d\tau \quad \forall w \in W_\sigma(t). \end{aligned}$$

$$\text{И, наконец, } \int_0^t \langle (\Lambda y)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau = \int_S \langle (\Lambda y_t)(\tau), y_t(\tau) \rangle_V d\tau \geq 0.$$

Лемма доказана.

Определим  $y_n(t) \in H_n$  из решения следующей конечномерной системы:

$$\langle y'_n(t), h_i \rangle_V + \langle (Ay_n)(t), h_i \rangle_V + \langle (\Lambda y_n)(t), h_i \rangle_{V_\sigma} = \langle f(t), h_i \rangle_V, \quad i = \overline{1, n} \quad (13)$$

с начальными условиями

$$y_n(0) \in y_{n0}, \quad (14)$$

где  $y_{n0} \rightarrow y_0$  сильно в  $H$ ,  $y_n \rightarrow X_n = L_{p_0}(S; H_n)$ ,  $X_n^* = L_{q_0}(S; H_n)$ .

В силу условия  $\lambda_2$ ) равенство (13) можно представить в эквивалентном виде

$$y'_n + A_n(y_n) + \Lambda_n(y_n) = f_n, \quad (15)$$

где операторы  $A_n: X_n \rightarrow X_n^*$ ,  $\Lambda_n: X_n \rightarrow X_n^*$  и  $f_n \in X_n^*$  определяются соотношениями

$$\begin{aligned} \langle f_n, w_n \rangle_{X_n} &= \langle f, w_n \rangle_X, \quad \langle A_n(y_n), w_n \rangle_{X_n} = \langle A(y_n), w_n \rangle_X, \\ \langle \Lambda_n(y_n), w_n \rangle_{X_n} &= \langle \Lambda(y_n), w_n \rangle_X \quad \forall y_n, w_n \in X_n. \end{aligned}$$

**Лемма 2.** При каждом  $n=1,2,\dots$  задача (14), (15) имеет решение  $y_n \in W_\sigma$ , последовательность  $\{y_n\}$  ограничена в  $X$  и  $C(S;H)$ , а  $\{y'_n\}$  ограничена в  $X_\sigma^*$ .

**Доказательство.** Обозначим  $S_1$  множество тех  $t_1 \in S$ , для которых задача (14), (15) имеет решение из  $L_{p_0}([0, t_1]; H_n)$  (возможно,  $S_1 = \{0\}$ ). При этом  $S_1$  может иметь вид  $[0, t_0)$  или  $[0, t_0]$ . Для каждого  $t_1 \in [0, t_0)$  система (15) имеет решение  $y_n \in L_{p_0}([0, t_1]; H_n)$ ,  $y'_n \in L_{q_0}([0, t_1]; H_n)$ , т.е.

$$y'_n(t) + (A_n y_n)(t) + (\Lambda_n y_n)(t) = f_n(t) \text{ п.в. } t \in [0, t_1], \quad (16)$$

$$y_n(0) \in y_{n0}. \quad (17)$$

Продолжим функцию  $y_n$  на  $[0, t_0]$  так, чтобы она удовлетворяла (16) для п.в.  $t \in [0, t_0]$  и  $\forall t_1 \in [0, t_0]$  продолженная функция  $\bar{y}_n \in L_{p_0}([0, t_1]; H_n)$ .

Умножая (16) на  $y_n$  и интегрируя, имеем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \left( \|y_n(t)\|_H^2 - \|y_{n0}\|_H^2 \right) &= \int_0^t (y'_n(\tau), y_n(\tau)) d\tau = \\ &= \int_0^t \langle f(\tau) - (A y_n)(\tau), y_n(\tau) \rangle_V d\tau - \int_S \langle (\Lambda y_n)(\tau), y_n(\tau) \rangle_V d\tau. \end{aligned}$$

Здесь согласно условию  $\lambda_3$ ) все интегралы существуют. Тогда с учетом  $\lambda_4$ )

$$\frac{1}{2} \|y_n(t)\|_H^2 + \int_0^t \langle (A y_n)(\tau), y_n(\tau) \rangle_V d\tau \leq \|f\|_{X^*} \|y_n\|_{X(t_1)} + \frac{1}{2} \|y_{n0}\|_H^2.$$

Отсюда выводим и свойства а) леммы 1:

$$\|y_n\|_{X(t_1)} \leq k_1, \quad (18)$$

где постоянная  $k_1$  не зависит от  $n$  и  $t_1$ .

Следовательно,  $y_n \in L_{p_0}([0, t_0]; H_n)$ , а, значит,  $t_0 \in S_1$  и  $S_1 = [0, t_0]$ . Докажем, что решение  $y_n$  продолжается на все  $S$ . Положим  $y_n(t_0) = l$  и

$$\xi(t) = \begin{cases} y_n(t), & 0 \leq t \leq t_0, \\ l, & t_0 < t \leq T. \end{cases}$$

Оператор  $A: X \rightarrow X^*$  ограничен, поэтому ограниченным, и тем более локально ограниченным, будет и отображение  $A_n: X_n \rightarrow X_n^*$ . В самом деле, если  $\|y_n\|_{X_n} \leq k_0$ , то

$$\|A_n(y_n)\|_{X_n^*} = \sup_{\|w_n\|_{X_n}=1} |\langle A_n(y_n), w_n \rangle_{X_n}| = \sup_{\|w_n\|_{X_n}=1} |\langle A(y_n), w_n \rangle_X| \leq \|A(y_n)\|_{X^*} \leq l_0.$$

Следовательно, локально ограниченным будет оператор

$$A_n: C(S; H_n) \rightarrow L_{q_0}(S; H_n).$$

Аналогично и для локальной ограниченности оператора  $\Lambda_n: C(S; H_n) \rightarrow L_{q_0}(S; H_n)$ .

Таким образом, найдутся числа  $\varepsilon = \varepsilon(\xi) > 0$ ,  $M = M(\xi) > 0$  такие, что

$$\|A_n(y) + \Lambda_n(y) - f_n\|_{X_n^*} \leq M, \quad (19)$$

как только  $\|y - \xi\|_{C(S; H_n)} \leq \varepsilon$ .

Пусть функция  $y \in C(S; H_n)$  задается соотношением

$$y(t) = \begin{cases} y_n(t), & 0 \leq t \leq t_0, \\ \eta(t), & t_0 < t \leq T, \quad \|\eta(t) - l\|_{H_n} \leq \varepsilon, \\ l + \varepsilon \frac{\eta(t) - l}{\|\eta(t) - l\|_{H_n}}, & t_0 < t \leq T, \quad \|\eta(t) - l\|_{H_n} > \varepsilon, \end{cases}$$

где  $\eta \in C_l = \{w \in C([t_0, T], H_n) | w(t_0) = l\}$ .

Определим оператор  $G: C_l \rightarrow L_{q_0}(S; H_n)$  равенством

$$(G\eta)(t) = (A_n(y) + \Lambda_n(y) - f_n)(t), \quad t_0 \leq t \leq T.$$

Очевидно, соответствие  $C_l \ni \eta \mapsto y \in C(S; H_n)$  непрерывное, а из условий  $\alpha_2, \lambda_2$  следует деминепрерывность отображений

$$A_n: C(S; H_n) \rightarrow X_n^*, \quad \Lambda_n: C(S; H_n) \rightarrow X_n^*.$$

Следовательно, деминепрерывным будет и отображение  $G: C_l \rightarrow X_n^*$ . Кроме того, благодаря (19)

$$\|G(\eta)\|_{X_n^*} = \|A_n(y) - \Lambda_n(y) - f\|_{X_n^*} \leq M \quad \forall \eta \in C_l.$$

Таким образом, мы попадаем в условия обобщенной теоремы Каратеодори, доказательство которой имеется, например, в работе [2].

**Лемма 3.** Пусть  $G: C_l \rightarrow X_n^*$  — деминепрерывный оператор и справедлива оценка  $\|G(\eta)\|_{X_n^*} \leq M \quad \forall \eta \in C_l$ . Тогда уравнение  $\eta(t) = l - \int_{t_0}^t (G\eta)(\tau) d\tau$   $\forall t \in [t_0, T]$  разрешимо в  $C_l$ .

Отсюда следует, что для достаточно малого  $\delta > 0$  справедлива оценка  $\|\eta(t) - l\|_{X_n} \leq \varepsilon, \quad t_0 \leq t \leq t_0 + \delta$ . Функцию  $y_n(t)$ , определенную на  $[0, t_0]$ , продолжим на интервал  $[0, t_0 + \delta]: y_n(t) = \eta(t), \quad t_0 < t \leq t_0 + \delta$ . Тогда

$$(G\eta)(t) = (A_n(y_n) + \Lambda_n(y_n) - f_n)(t), \quad t \in [t_0, t_0 + \delta]$$

и

$$\begin{aligned} y_n(t) &= l - \int_{t_0}^t (G\eta)(\tau) d\tau = y_n(t_0) - \int_{t_0}^t (A_n(y_n) + \Lambda_n(y_n) - f_n)(\tau) d\tau = \\ &= y_{n0} - \int_0^t (A_n(y_n) + \Lambda_n(y_n) - f_n)(\tau) d\tau, \end{aligned}$$

поскольку  $y_n(t_0) = y_{n0} - \int_0^{t_0} (A_n(y_n) + \Lambda_n(y_n) - f_n)(\tau) d\tau$ .

Значит, решение задачи (16), (17) существует на  $[0, t_0 + \delta]$ , принадлежит  $L_{p_0}([0, t_0 + \delta]; H_n)$  и, таким образом, продолжая этот процесс, приходим к  $S_1 = S$ , т.е. решение  $y_n$  из  $L_{p_0}(S; H_n)$ .

Ограниченность последовательности  $\{y_n\}$  в пространстве  $X$  немедленно следует из оценки (18). Поскольку оператор  $A: X \rightarrow X^*$  ограниченный, то из неравенства

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|y_n(t)\|_H^2 &= \frac{1}{2} \|y_{n0}\|_H^2 + \int_0^t \langle f(\tau) - (Ay_n)(\tau), y_n(\tau) \rangle_V d\tau - \\ &- \int_0^t \langle (\Lambda y_n)(\tau), y_n(\tau) \rangle_V d\tau \leq \frac{1}{2} \|y_{n0}\|_H^2 + \|f - A(y_n)\|_{X^*} \|y_n\|_X \end{aligned}$$

следует оценка  $\|y_n\|_{C(S; H_n)} \leq k_0$ . Докажем ограниченность последователь-

ности  $\{y'_n\}$  в  $X_\sigma^*$ . Пусть  $\pi_n : H \rightarrow H_n$  — оператор ортогонального проектирования, удовлетворяющий свойству P). Тогда из (13) получаем

$$y'_n + \pi_n A(y_n) + \pi_n \Lambda(y_n) = \pi_n f.$$

Из условий  $\alpha_1), \lambda_1)$  вытекает, что последовательность  $\{A(y_n)\}$  ограничена в  $X^*$  и в  $X_\sigma^*$ , последовательность  $\{\Lambda(y_n)\}$  — в  $X_\sigma^*$ , а, значит,  $\{\pi_n A(y_n)\}$  и  $\{\pi_n \Lambda(y_n)\}$  ограничены в  $X_\sigma^*$  в силу свойств оператора  $\pi_n$ . Также ограничена в  $X_\sigma^*$  и последовательность  $\{\pi_n f\}$ . Таким образом, заключаем, что  $\{y'_n\}$  ограничена в  $X_\sigma^*$ .

Лемма доказана.

Перейдем к пределу при  $n \rightarrow \infty$ . Заметим, что найдется подпоследовательность  $\{y_{n_k}\}$  такая, что  $y_{n_k} \rightarrow y$  слабо в  $X$ , и \*-слабо в  $L_\infty(S; H)$ ,  $y'_{n_k} \rightarrow y'$  слабо в  $X_\sigma^*$ ,  $A(y_{n_k}) \rightarrow \mathfrak{a}$  слабо в  $X_\sigma^*$ ,  $y_{n_k}(T) \rightarrow z$  слабо в  $H$ . Тогда для произвольных  $\varphi \in D(S)$  и  $h \in H_n$ , используя свойства интеграла Бохнера, получаем при  $n_k \geq n$

$$\begin{aligned} & \left\langle \int_S \varphi(t) (y'_{n_k}(t) + (A_{n_k} y_{n_k})(t) + (\Lambda_{n_k} y_{n_k})(t)) dt, h \right\rangle_V = \\ & = \langle y'_{n_k} + A_{n_k}(y_{n_k}) + \Lambda_{n_k}(y_{n_k}), \varphi h \rangle_X = \langle f, \varphi h \rangle_X = \left\langle \int_S \varphi(t) f(t) dt, h \right\rangle_V. \end{aligned}$$

Переходя к пределу в последнем равенстве, находим

$$\langle y', \varphi x \rangle_X = \left\langle \int_S \varphi(t) (f(t) - \mathfrak{a}t - \xi(t)) dt, x \right\rangle_{V_\sigma} \quad \forall x \in \bigcup_n H_n,$$

а поскольку  $\bigcup_n H_n$  плотно в  $V_\sigma$  (и в  $V$ ), то

$$y' + \mathfrak{a} + \xi = f \tag{20}$$

как равенство в  $X_\sigma^*$ , причем  $\xi = \Lambda(y)$  в силу условия  $\lambda_6)$ .

Докажем, что  $y(0) = y_0$ ,  $y(T) = z$ . Для произвольного  $h \in \bigcup_n H_n$ , согласно (20), имеем

$$\begin{aligned} & \int_S \langle y'(t), (T-t)h \rangle_{V_\sigma} dt = \int_S \langle f(t) - \mathfrak{a}(t) - \xi(t), (T-t)h \rangle_{V_\sigma} dt = \\ & = \lim_{n_k \rightarrow \infty} \int_S \langle f(t) - (A y_{n_k})(t) - (\Lambda y_{n_k})(t), (T-t)h \rangle_{V_\sigma} dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \lim_{n_k \rightarrow \infty} \int_S \langle y'_{n_k}(t) - (T-t)h \rangle_{V_\sigma} dt = \lim_{n_k \rightarrow \infty} \left\{ \int_S \langle y_{n_k}(t), h \rangle dt - \langle y_{n_k}(0), Th \rangle \right\} = \\
 &= \int_S \langle y(t), h \rangle dt - \langle y_0, Th \rangle = \int_S \langle y'(t), (T-h)h \rangle_{V_\sigma} dt - \langle y(0) - y_0, Th \rangle.
 \end{aligned}$$

Но так как  $\bigcup_n H_n$  плотно в  $V_\sigma$ , то отсюда получаем  $y(0) = y_0$ . Аналогично для  $h \in \bigcup_n H_n$  имеем

$$\begin{aligned}
 \langle y(T) - y_0, h \rangle &= \int_S \langle y'(t), h \rangle_{V_\sigma} dt = \lim_{n_k \rightarrow \infty} \int_S \langle y'_{n_k}(t), h \rangle_{V_\sigma} dt = \\
 &= \lim_{n_k \rightarrow \infty} \langle y_{n_k}(T) - y_{n_k}(0), h \rangle = \langle z - y_0, h \rangle
 \end{aligned}$$

и, таким образом,  $y(T) = z$ .

Нам остается доказать, что  $\mathfrak{a} = A(y)$ . Воспользуемся для этого условиями  $\alpha_1$ ) и  $\lambda_5$ ). Переходя, при необходимости, к подпоследовательности из (16), (17) и (20), получаем

$$\begin{aligned}
 \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}), y_{n_k} \rangle_X &\leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle f - y'_{n_k}, y_{n_k} \rangle_X - \\
 - \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle \Lambda(y_{n_k}), y_{n_k} \rangle_{X_\sigma} &\leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left\{ \langle f, y_{n_k} \rangle_X + \frac{1}{2} \left( \|y_{n_k 0}\|_H^2 - \|y_{n_k}(T)\|_H^2 \right) \right\} - \\
 - \int_S \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V dt &\leq \langle f, y \rangle_X - \int_S \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V dt + \frac{1}{2} \left( \|y_0\|_H^2 - \|y(T)\|_H^2 \right) = \\
 &= \int_S \langle f(t), y(t) \rangle_V dt - \int_S \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V dt - \int_S \langle y'(t), y(t) \rangle_V dt = \\
 &= \int_S \langle \mathfrak{a}(t), y(t) \rangle_V dt = \langle \mathfrak{a}, y \rangle_X.
 \end{aligned}$$

Однако каждый псевдомонотонный на  $W_\sigma$  оператор обладает свойством (M) на  $W_\sigma$  (предложение 2), откуда  $\mathfrak{a} = A(y)$ . Таким образом,  $y' + A(y) + \Lambda(y) = f$ ,  $y \in W_\sigma$ ,  $y(0) = y_0$ . Теорема доказана.

**Замечание 7.** Теорема 1 остается в силе, если условие псевдомонотонности на  $W_\sigma$  оператора  $A$  заменить формально более слабым условием (M) на  $W_\sigma$ , а также если вместо  $\lambda_4$ ) выполняется  $\lambda'_4$ ), а вместо  $\lambda_6$ ) —  $\lambda'_6$ ).

**Замечание 8.** Условие  $\alpha_3$ ) (в предположении  $\lambda_3$ ) можно заменить следующим:

$$\|y\|_X^{-1} \left( \langle A(y), y \rangle_X + \int_S \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V dt \right) \rightarrow +\infty, \quad \|y\|_X \rightarrow \infty. \quad (21)$$

В приложениях условие  $\alpha_3$ ) или его вариант (21) могут оказаться слишком сильными. В этой связи, следуя [1, 4, 10], введем такой его вариант.

Пусть  $[\cdot]_V$  — некоторая полунорма на  $V$ , и положим  $[y]_X = \left( \int_S [y(\tau)]_V^{p_1} d\tau \right)^{1/p_1}$ . Очевидно,  $[\cdot]_X$  — полунорма на  $X$ .

Рассмотрим условие: найдутся  $\delta_0 > 0$ ,  $\beta > 0$ ,  $\gamma > 0$  и  $\alpha \in \mathbf{R}$  такие, что  $\forall y \in X$

$$\left. \begin{aligned} [y]_X + \delta_0 \|y\|_{L_{p_0}(S;H)} &\geq \beta \|y\|_X, \\ \langle A(y), y \rangle_X + \int_S \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V dt &\geq \gamma [y]_X^{p_1} + \alpha. \end{aligned} \right\} \quad (22)$$

**Теорема 2.** Пусть выполнены предположения теоремы 1, кроме условия  $\alpha_3$ ) (или (21)). Если при этом имеет место (22), то справедливы все утверждения теоремы 1.

**Доказательство.** Нетрудно заметить, что  $\forall t \in S$

$$\left. \begin{aligned} [y]_{X(t)} + \delta_0 \|y\|_{L_{p_0}([0,t];H)} &\geq \beta \|y\|_{X(t)} \\ \int_0^t \langle (Ay)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau + \int_0^t \langle (\Lambda y)(\tau), y(\tau) \rangle_V d\tau &\geq \gamma \int_0^t [y(\tau)]_V^{p_1} d\tau + \tilde{\alpha} \end{aligned} \right\}, \quad (23)$$

где  $[y]_{X(t)} = \left( \int_0^t [y(\tau)]_V^{p_1} d\tau \right)^{1/p_1}$  — полунорма на  $X(t)$ .

Тогда с учетом (23) приходим к неравенству

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|y_n(t)\|_H^2 + \gamma \int_0^t [y(\tau)]_V^{p_1} d\tau &\leq \frac{1}{2} \|y_n(t)\|_H^2 + \langle A(y_n), y_n \rangle_{X(t)} + \\ + \int_0^t \langle (\Lambda y_n)(\tau), y_n(\tau) \rangle_V d\tau - \tilde{\alpha} &\leq \frac{1}{2} \|y_{n0}\|_H^2 + \int_0^t \|f_1(\tau)\|_{V^*} \|y_n(\tau)\|_V d\tau + \\ + \int_0^t \|f_2(\tau)\|_H \|y_n(\tau)\|_H d\tau - \tilde{\alpha}, \end{aligned} \quad (24)$$

где  $f = f_1 + f_2$ ,  $f_1 \in L_{q_1}(S;V^*)$ ,  $f_2 \in L_{q_0}(S;H)$ .

Правая часть (24) мажорируется выражением

$$\frac{1}{2} \|y_{n0}\|_H^2 + C_1 \|f\|_{X^*} \left( \left( \int_0^t [y_n(\tau)]_V^{p_1} d\tau \right)^{1/p_1} + \left( \int_0^t \|y_n(\tau)\|_H^{p_0} d\tau \right)^{1/p_0} \right) - \tilde{\alpha} \leq$$

$$\leq C_2 + \frac{\gamma}{2} \int_0^t [y_n(\tau)]_V^{p_1} d\tau + C_2 \left( \int_0^t \|y_n(\tau)\|_H^{p_0} d\tau \right)^{2/p_0}$$

или

$$\|y_n(t)\|_H^2 + \gamma [y_n]_{X(t)}^{p_1} \leq C_3 + C_3 \|y_n\|_{L_{p_0}([0,t];H)}^2,$$

откуда

$$\|y_n(t)\|_H^{p_0} \leq C_4 + C_4 \|y_n\|_{L_{p_0}([0,t];H)}^{p_0},$$

и в силу леммы Гронуолла имеем  $\|y_n(t)\|_H^{p_0} \leq C_4 e^{C_4 t}$ , т.е.  $\|y_n(t)\|_H \leq C_5$ . Тогда  $[y_n]_{X(t)} \leq C_6$ ,  $\|y_n\|_{X(t)} \leq C_7$ , где константы  $C_5, C_6, C_7$  не зависят от  $t$ . Таким образом приходим к оценке (18). Далее доказательство в точности воспроизводит доказательство теоремы 1.

**Замечание 9.** Теорема 2 останется в силе, если условие (22) заменить локальным свойством: найдутся  $\delta_0 > 0, \beta > 0, \gamma > 0, \alpha \in \mathbf{R}$  такие, что  $\forall t \in S$  и  $y \in X$ ,

$$[y(t)]_V + \delta_0 \|y(t)\|_H^{p_0/p_1} \geq \beta \|y(t)\|_V,$$

$$\langle (Ay)(t), y(t) \rangle_V + \langle (\Lambda y)(t), y(t) \rangle_V \geq \gamma [y(t)]_V^{p_1} + \alpha.$$

Действительно, в этом случае правая часть неравенства (24) оценивается

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \|y_{n0}\|_H^2 + C_1 \left[ \left( \int_0^t \|f_1(\tau)\|_{V^*}^{q_1} d\tau \right)^{1/q_1} \left( \int_0^t [y(\tau)]_V^{p_1} d\tau \right)^{1/p_1} + \right. \\ & \left. + \left( \int_0^t \|f_2(\tau)\|_H^{q_0} d\tau \right)^{1/q_0} \left( \int_0^t \|y(\tau)\|_H^{p_0} d\tau \right)^{1/p_0} \right] - \alpha_1 \leq \\ & \leq C_2 + \frac{\gamma}{2} \int_0^t [y(\tau)]_V^{p_1} d\tau + C_2 \left( \int_0^t \|y(\tau)\|_H^{p_0} d\tau \right)^{2/p_0}. \end{aligned}$$

Далее доказательство завершается так же, как в теореме 2.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лионс Ж.Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. — М.: Мир, 1972. — 587 с.
2. Гаевский Х., Греггер К., Захариас К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. — М.: Мир. — 1978. — 336 с.
3. Groger K. Zum Galerkin – Verfahrenen fur Evolutions gleichungen. Theory of Nonlinear operators // Proceedings of a summer-school, held in October 1972 at Neuendorf (Hiddensee). — GDR. Berlin: Akademie — Verlag, 1974. — P. 85–104.

4. *Иваненко В.И., Мельник В.С.* Вариационные методы в задачах управления для систем с распределенными параметрами. — Киев: Наук. думка, 1988. — 255 с.
5. *Дубинский Ю.А.* Нелинейные эллиптические и параболические уравнения // Итоги науки и техники. Современ. проблемы матем. — М.: ВИНТИ. — 1976. — **9**. — С. 5–130.
6. *Brezis H.* Perturbation non lineaire d'operateurs maximaux monotones, C.R. Acad. Sci. Paris. — **269** (1969). — P. 566–569.
7. *Kartsatos A.G., Scrypnik I.V.* Topological degree theories for densely defined mappings involving operator of type  $(S_+)$  // Adv. Differential Equations. — 1999. — № 4. — P. 413–456.
8. *Мельник В.С.* Об операторных включениях в банаховых пространствах с плотно определенными операторами // Системні дослідження та інформаційні технології. — 2003. — № 3. — С. 120–126.
9. *Melnik V.S., Vakulenko A.N.* Topological methods in the theory of operator inclusions with densely defined mappings in Banach spaces // Nonlinear Boundary Valued Problems. — 1999. — **10**. — P. 132–145.
10. *Згуровский М.З., Мельник В.С.* Нелинейный анализ и управление бесконечномерными системами. — Киев: Наук. думка. — 1999. — 630 с.
11. *Kapustyan A.V., Melnik V.S., Valero J.* Attractors of multivalued dynamical processes generated by phase-field equations // International Journal of Bifurcation and Chaos. — 2003. — **13**, № 7. — P. 1969–1983.
12. *Капустян А.В.* Глобальные аттракторы неавтономного уравнения реакции-диффузии // Дифференциальные уравнения. — 2002. — **38**, № 10. — С. 1378–1382.
13. *Згуровский М.З., Мельник В.С., Новиков А.Н.* Прикладные методы анализа и управления нелинейными процессами и полями. — Киев: Наук. думка, 2004. — 590 с.
14. *Скрыпник И.В.* Методы исследования нелинейных эллиптических граничных задач. — М.: Наука. — 1990. — 442 с.

*Поступила 29.03.2004*