

УДК 519.8

ОПТИМИЗАЦИЯ И РЕШЕНИЕ ВЫПУКЛЫХ
ВАРИАЦИОННЫХ НЕРАВЕНСТВ

Ю.М. ДАНИЛИН, И.А. ШУБЕНКОВА

Рассматривается подход к решению вариационных неравенств, сводящий исходную задачу к задаче оптимизации. Дальнейшее исследование позволяет построить функцию в пространстве исходных переменных, минимизация которой эквивалентна решению исходной задачи.

Решение вариационного неравенства на множестве S n -мерного евклидова пространства E^n заключается в определении точки $x_* \in S$, для которой выполняется условие

$$\langle F(x_*), x - x_* \rangle \geq 0, \quad \forall x \in S, \quad (1)$$

где оператор $F(x) : E^n \rightarrow E^n$.

Символы $\langle \cdot, \cdot \rangle$ и $|\cdot|$ обозначают скалярное произведение и норму в E^n .

Будем считать, что $F(x)$ — непрерывный оператор; $S = \{x : g_j(x) \leq 0, j = 1, \dots, t\}$, причем S ограничено и имеет непустую внутренность, а $g_j(x)$ — выпуклые непрерывно дифференцируемые функции.

Если x_* удовлетворяет неравенству (1), то, очевидно, $x_* = \arg \min f(x)$, $f(x) = \langle F(x_*), x - x_* \rangle$, $x \in S$.

В точке x_* выполняются следующие необходимые и достаточные условия минимума функции $f(x)$ на множестве S :

существуют такие множители $\lambda_*^j \geq 0$, что

$$F(x_*) + \sum_{j=1}^t \lambda_*^j g'_j(x_*) = 0, \quad \lambda_*^j g_j(x_*) = 0, \quad j = 1, \dots, t. \quad (2)$$

С учетом (2) оказывается [1, 2], что решение вариационного неравенства (1) может быть сведено к задаче

$$\min \varphi(x, \lambda), \quad (x, \lambda) \in Q, \quad (3)$$

$$Q = \{(x, \lambda) : x \in S, \lambda^j \geq 0, j = 1, \dots, t\},$$

$$\varphi(x, \lambda) = \frac{1}{2} \left| F(x) + \sum_{j=1}^t \lambda^j g'_j(x) \right|^2 - \sum_{j=1}^t \lambda^j g_j(x). \quad (4)$$

Функция $\varphi(x, \lambda)$ (4) является двойственной к функции

$$\psi(x) = \min_{p \in E^n} \left\{ \langle F(x), p \rangle + \frac{1}{2} |p|^2 : g_j(x) + \langle g'_j(x), p \rangle \leq 0, j = 1, \dots, t \right\}, \quad (5)$$

и, в силу теоремы двойственности (при сделанных предположениях справедлива теорема Куна-Таккера)

$$\psi(x) = \min_{\lambda \geq 0} \varphi(x, \lambda) = \varphi(x, \lambda(x)). \quad (6)$$

При $x \in S$ выполняется неравенство $\psi(x) \geq 0$.

Следовательно, при $(x, \lambda) \in Q$

$$0 \leq \varphi(x, \lambda(x)) \leq \varphi(x, \lambda),$$

и для точки (x_*, λ_*) , удовлетворяющей соотношениям (2),

$$0 \leq \varphi(x_*, \lambda(x_*)) \leq \varphi(x_*, \lambda_*) = 0,$$

т.е.

$$\psi(x_*) = \varphi(x_*, \lambda(x_*)) = \varphi(x_*, \lambda_*) = 0.$$

Таким образом, в точке x_* реализуется абсолютный минимум функции $\psi(x)$ на множестве S , и, как вытекает из (4), в точке $(x_*, \lambda(x_*))$ выполняются условия (2). А это означает, что решение вариационного неравенства (1) эквивалентно задаче

$$\min \psi(x), \quad x \in S. \quad (7)$$

Остановимся теперь на изучении некоторых свойств функции $\psi(x)$ (6).

Теорема 1. На произвольном ограниченном множестве $\Omega \subset E^n$ функция $\psi(x)$ непрерывна.

Доказательство. По предположению множество S имеет непустую внутренность, т.е. существует точка $z \in S$ такая, что $g_j(z) \leq -\gamma$, $\gamma > 0$, $j = 1, \dots, t$. При этом задача (5) при любом x имеет единственное решение $p(x)$, и выполняются следующие необходимые и достаточные условия экстремума:

$$F(x) + p(x) + \sum_{j=1}^t \lambda^j(x) g'_j(x) = 0, \quad \lambda^j(x) \geq 0,$$

$$\lambda^j(x) (g_j(x) + \langle g'_j(x), p(x) \rangle) = 0, \quad j = 1, \dots, t. \quad (8)$$

Множители $\lambda^j(x)$, удовлетворяющие (8), одновременно реализуют и решение задачи $\min_{\lambda \geq 0} \varphi(x, \lambda)$, т.е. определяют функцию $\psi(x)$.

В работе [3] доказана оценка

$$\sum_{j=1}^t \lambda^j(x) \leq \frac{1}{2\gamma} |F(x) + (z-x)|^2.$$

С учетом непрерывности $F(x)$ это означает, что на ограниченном множестве Ω множители $\lambda^j(x)$ также ограничены, т.е. $\lambda(x) \subset \Lambda \subset E^t$, где $\lambda(x)$ — вектор с компонентами $\lambda^j(x)$, а множество Λ — компакт. Таким образом, на ограниченном множестве Ω

$$\psi(x) = \min_{\lambda \in \Lambda} \varphi(x, \lambda).$$

В силу непрерывности $\varphi(x, \lambda)$ (по переменным x и λ) следует и непрерывность функции $\psi(x)$ (см., напр., [4], теорема 7.2). ■

При некоторых дополнительных предположениях можно установить дифференцируемость $\psi(x)$ в локальной окрестности точки x_* .

Предварительно докажем следующий результат.

Лемма. Решение задачи (5) — вектор $p(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow x_*$.

Доказательство. На ограниченном множестве Ω величина $|p(x)|$ ограничена — это следует из (8) в силу ограниченности $|F(x)|$, $\lambda^j(x)$, $|g'_j(x)|$. Пусть $\{x_k\}$ — произвольная последовательность, сходящаяся к точке x_* , и $\{x_{k_\xi}\}$ — произвольная бесконечная подпоследовательность из $\{x_k\}$. В силу ограниченности $\{p(x_{k_\xi})\}$, $\{\lambda(x_{k_\xi})\}$ существуют предельные точки этих последовательностей \tilde{p} , $\tilde{\lambda}$. Переходя в (8) к пределу при $x_{k_\xi} \rightarrow x_*$, получаем

$$F(x_*) + \tilde{p} + \sum_{j=1}^t \tilde{\lambda}^j g'_j(x_*) = 0,$$

$$\tilde{\lambda}^j (g_j(x_*) + \langle g'_j(x_*), \tilde{p} \rangle) = 0, \quad \tilde{\lambda}^j \geq 0, \quad j = 1, \dots, t. \quad (9)$$

Условия (9) показывают, что \tilde{p} — решение задачи (5) в точке x_* . В силу единственности решения $\tilde{p} = p(x_*)$. В силу непрерывности функций $\psi(x)$ и $\varphi(x, \lambda)$

$$\psi(x_*) = \lim_{k_\xi \rightarrow \infty} \psi(x_{k_\xi}) = \lim_{k_\xi \rightarrow \infty} \varphi(x_{k_\xi}, \lambda(x_{k_\xi})) = \varphi(x_*, \tilde{\lambda}).$$

Но $\psi(x_*) = 0$, т.е. $\varphi(x_*, \tilde{\lambda}) = 0$. Из этого следует (4), что

$$F(x_*) + \sum_{j=1}^t \tilde{\lambda}^j g'_j(x_*) = 0.$$

Поэтому в силу (9) $\tilde{p} = p(x_*) = 0$.

Итак, предельной точкой любой бесконечной последовательности $\{p(x_{k_\varepsilon})\}$ является нулевой вектор. Из этого следует, что $p(x_k) \rightarrow 0$, $k \rightarrow \infty$. Поскольку $\{x_k\}$ — произвольная последовательность (сходящаяся к x_*), то $p(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow x_*$. ■

Далее будем считать, что выполняются условия:

а) оператор $F(x)$ дважды, а функции $g_j(x)$ трижды непрерывно дифференцируемы;

б) в точке x_* , удовлетворяющей (2), градиенты $g'_j(x_*)$, $j \in J(x_*)$ — линейно независимы и $\lambda_*^j > 0$, $j \in J(x_*)$.

Здесь

$$J(x_*) = \{j : g_j(x_*) = 0, j = 1, \dots, t\}.$$

Теорема 2. Пусть выполняются условия а, б. Тогда в локальной окрестности точки x_* функция $\psi(x)$ дважды непрерывно дифференцируема, и

$$\psi'(x) = \varphi'_x(x, \lambda(x)),$$

$$\psi''(x) = \varphi''_{xx}(x, \lambda(x)) - \varphi''_{x\lambda}(x, \lambda(x))[\varphi''_{\lambda\lambda}(x, \lambda(x))]^{-1} \varphi''_{\lambda x}(x, \lambda(x)). \quad (10)$$

Доказательство. При выполнении условий б существует окрестность $\Omega(x_*, \delta) = \{x : |x - x_*| \leq \delta\}$, для всех точек которой выполняется условие

$$J(x) = J(x_*),$$

$$J(x) = \{j : g_j(x) + \langle g'_j(x), p(x) \rangle = 0, j = 1, \dots, t\} \quad (11)$$

Действительно, для $j \notin J(x_*)$ будет $g_j(x) \rightarrow g_j(x_*) = -\beta_*^j < 0$. В силу леммы $p(x) \rightarrow 0$ ($x \rightarrow x_*$). Следовательно, если окрестность $\Omega(x_*, \delta)$ достаточно мала, в любой точке $x \in \Omega(x_*, \delta)$

$$g_j(x) + \langle g'_j(x), p(x) \rangle < 0, \quad j \notin J(x_*), \quad (12)$$

и в силу (8) $\lambda^j(x) = 0$.

Пусть $\{x_k\}$ — произвольная последовательность, сходящаяся к x_* . Предположим, что при сколь угодно больших номерах k может оказаться $J(x_k) \neq J(x_*)$. С учетом (12) это будет означать, что $J(x_k) \subset J(x_*)$. Поскольку существует лишь конечное число различных множеств $J(x) \subset J(x_*)$, найдется подпоследовательность $\{x_{k_\varepsilon}\}$ из $\{x_k\}$ такая, что $J(x_{k_\varepsilon}) = J \subset J(x_*)$ ($J \neq J(x_*)$).

При этом, переходя в (8) к пределу ($x_{k_\varepsilon} \rightarrow x_*$, $p(x_{k_\varepsilon}) \rightarrow 0$, $\lambda(x_{k_\varepsilon}) \rightarrow \tilde{\lambda}$), получаем

$$F(x_*) + \sum_{j \in J} \tilde{\lambda}^j g'_j(x_*) = 0,$$

что противоречит условию \bar{b} ($\lambda_*^j > 0, j \in J(x_*)$). Поэтому условие $J(x_k) \neq J(x_*)$ при $k \rightarrow \infty$ выполняться не может. В силу произвольного выбора $\{x_k\}$ следует справедливость (11).

При выполнении (11) соотношения (8) представимы в виде

$$\begin{aligned} F(x) + p(x) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda^j(x) g'_j(x) &= 0, \\ g_j(x) + \langle g'_j(x), p(x) \rangle &= 0, \quad j \in J(x_*), \\ \lambda^j(x) &= 0, \quad j \notin J(x_*). \end{aligned} \tag{13}$$

Полагая окрестность $\Omega(x_*, \delta)$ настолько малой, что градиенты $g'_j(x), j \in J(x_*)$ — линейно независимы при любом $x \in \Omega(x_*, \delta)$, из (13) получаем

$$\begin{aligned} \lambda_J(x) &= (g'(x)g'^T(x))^{-1}(g(x) - g'(x)F(x)), \\ p(x) &= -F(x) - g'^T(x)\lambda_J(x), \end{aligned} \tag{14}$$

где $\lambda_J(x)$ — вектор-столбец с компонентами $\lambda^j(x), j \in J(x_*)$; $g(x)$ — вектор-столбец с компонентами $g_j(x), j \in J(x_*)$; $g'(x)$ — матрица, строками которой являются векторы $g'_j(x), j \in J(x_*)$.

Поскольку в окрестности $\Omega(x_*, \delta)$ множители $\lambda^j(x) \equiv 0, j \notin J(x_*)$, далее будем считать, что в этой окрестности $\lambda = \lambda_J$ и

$$\varphi(x, \lambda) = \frac{1}{2} \left| F(x) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda^j g'_j(x) \right|^2 - \sum_{j \in J(x_*)} \lambda^j g_j(x).$$

Из (14), в силу условий a , следует, что $\lambda_J(x)$ дважды непрерывно дифференцируемая функция, и поэтому функция $\psi(x) = \varphi(x, \lambda(x))$ также дважды непрерывно дифференцируема в окрестности $\Omega(x_*, \delta)$.

Установим теперь справедливость выражений (10).

Если $\lambda'(x)$ — матрица, строками которой являются векторы $(\lambda^j(x))'$, то градиент функции $\psi(x)$

$$\begin{aligned} \psi'(x) &= \varphi'_x(x, \lambda(x)) + \lambda'^T(x) \varphi'_\lambda(x, \lambda(x)) = \\ &= \varphi'_x(x, \lambda(x)) + \sum_{j \in J(x_*)} \varphi'_{\lambda^j}(x, \lambda(x)) (\lambda^j(x))'. \end{aligned} \tag{15}$$

Будем считать окрестность $\Omega(x_*, \delta)$ настолько малой, что множители $\lambda^j(x) > 0$, $j \in J(x_*)$. При этом в силу необходимых условий экстремума (на множестве $\lambda \geq 0$)

$$\frac{\partial \varphi(x, \lambda(x))}{\partial \lambda^j} = \varphi'_{\lambda^j}(x, \lambda(x)) = 0, \\ \forall x \in \Omega(x_*, \delta), \quad j \in J(x_*). \quad (16)$$

Следовательно (15), $\psi'(x) = \varphi'_x(x, \lambda(x))$.

Определим теперь $\psi''(x)$.

Обозначим

$$\varphi''_{xx}(x, \lambda) = \left[\frac{\partial^2 \varphi(x, \lambda)}{\partial x^i \partial x^j} \right], \quad \varphi''_{\lambda\lambda}(x, \lambda) = \left[\frac{\partial^2 \varphi(x, \lambda)}{\partial \lambda^i \partial \lambda^j} \right],$$

i, j — индексы строки и столбца,

$$\varphi''_{x\lambda}(x, \lambda) = \left[\frac{\partial^2 \varphi(x, \lambda)}{\partial x^i \partial \lambda^j} \right], \quad \varphi''_{\lambda x}(x, \lambda) = \left[\frac{\partial^2 \varphi(x, \lambda)}{\partial \lambda^i \partial x^j} \right].$$

Тогда

$$\psi''(x) = [\varphi'_x(x, \lambda(x))]'_x = \varphi''_{xx}(x, \lambda(x)) + \varphi''_{x\lambda}(x, \lambda(x))\lambda'(x). \quad (17)$$

Далее,

$$[\varphi'_\lambda(x, \lambda(x))]'_x = \varphi''_{\lambda x}(x, \lambda(x)) + \varphi''_{\lambda\lambda}(x, \lambda(x))\lambda'(x). \quad (18)$$

При выполнении (16) очевидно

$$[\varphi'_\lambda(x, \lambda(x))]'_x = 0, \quad \forall x \in \Omega(x_*, \delta). \quad (19)$$

В окрестности $\Omega(x_*, \delta)$ матрица $\varphi''_{\lambda\lambda}(x, \lambda(x)) = g'(x)g'^T(x)$ является невырожденной, поэтому из (18), (19) следует

$$\lambda'(x) = -\varphi''_{\lambda\lambda}(x, \lambda(x))^{-1} \varphi''_{\lambda x}(x, \lambda(x)).$$

Таким образом, выражение (17) можно представить в виде

$$\psi''(x) = \varphi''_{xx}(x, \lambda(x)) - \varphi''_{x\lambda}(x, \lambda(x)) [\varphi''_{\lambda\lambda}(x, \lambda(x))]^{-1} \varphi''_{\lambda x}(x, \lambda(x)).$$

Итак, равенства (10) справедливы. ■

Теорема 3. Пусть (x_*, λ_*) — точка, удовлетворяющая соотношениям (2), и выполняются условия *a*, *б*.

Тогда

$$\psi'(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g'_j(x_*) = 0. \quad (20)$$

Если к тому же оператор $F(x)$ — сильно монотонный, т.е. $\langle F'(x)p, p \rangle \geq m|p|^2$, $\forall p \in E^n$, $m > 0$, то

$$\left\langle \left(\psi''(x_*) + \sum_j \lambda_*^j g_j''(x_*) \right) p, p \right\rangle > 0 \quad (21)$$

для любого вектора $p \neq 0$ такого, что

$$\langle g_j'(x_*), p \rangle = 0, \quad j \in J(x_*). \quad (22)$$

Доказательство. Поскольку x_* — точка минимума функции $\psi(x)$ на множестве S , существуют такие множители $\mu_*^j \geq 0$, $j \in J(x_*)$, что

$$\psi'(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \mu_*^j g_j'(x_*) = 0. \quad (23)$$

Но, поскольку $F(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j'(x_*) = 0$, то (10)

$$\psi'(x_*) = \varphi'_x(x_*, \lambda(x_*)) = - \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j'(x_*).$$

Следовательно (23),

$$\sum_{j \in J(x_*)} (\mu_*^j - \lambda_*^j) g_j'(x_*) = 0. \quad (24)$$

В силу линейной независимости градиентов $g_j'(x_*)$, $j \in J(x_*)$ из (24) следует, что $\mu_*^j = \lambda_*^j$, $j \in J(x_*)$, т.е. равенство (20) справедливо.

Установим справедливость (21).

Поскольку $\varphi''_{\lambda\lambda}(x_*, \lambda(x_*)) = g'(x_*)g'^T(x_*)$,

$$\varphi''_{\lambda x}(x_*, \lambda(x_*)) = g'(x_*) \left[\left(F'(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j''(x_*) \right) - I \right],$$

где I — единичная матрица; $\varphi''_{x\lambda}(x, \lambda(x)) = [\varphi''_{\lambda x}(x, \lambda(x))]^T$, тогда

$$\begin{aligned} & \varphi''_{x\lambda}(x_*, \lambda(x_*)) [\varphi''_{\lambda\lambda}(x_*, \lambda(x_*))]^{-1} \varphi''_{\lambda x}(x_*, \lambda(x_*)) = \\ & = \left[\left(F'(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j''(x_*) \right) - I \right]^T g'^T(x_*) [g'(x_*)g'^T(x_*)]^{-1} g'(x_*) \times \\ & \quad \times \left[\left(F'(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j''(x_*) \right) - I \right]. \end{aligned}$$

Обозначим

$$A_* = F'(x_*) + \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j''(x_*),$$

$$G_* = g'^T(x_*) [g'(x_*) g'^T(x_*)]^{-1} g'(x_*).$$

Тогда

$$[A_* - I]^T G_* [A_* - I] = A_*^T G_* A_* - G_* A_* - A_*^T G_* + G_*. \quad (25)$$

Заметим, что G_* — оператор проектирования на подпространство, образованное векторами $g'_j(x_*)$, $j \in J(x_*)$. В силу свойств оператора проектирования, если вектор p такой, что выполняются условия (22), то

$$\langle G_* A_* p, p \rangle = \langle A_* p, G_* p \rangle = 0, \quad (26)$$

$$A_*^T G_* p = 0, \quad G_* p = 0,$$

$$\begin{aligned} \langle A_*^T G_* A_* p, p \rangle &= \langle G_* A_* p, A_* p \rangle = \langle G_* G_* A_* p, A_* p \rangle = \\ &= \langle G_* A_* p, G_* A_* p \rangle = |G_* A_* p|^2. \end{aligned} \quad (27)$$

По предположению, оператор $F(x)$ — сильно монотонный, а функции $g_j(x)$ — выпуклы, поэтому матрица A_* положительно определена, т.е. $\langle A_* p, p \rangle > 0$, $\forall p \in E^n$, $p \neq 0$. Если для вектора p выполняются условия (22), то вектор $A_* p$ не может принадлежать подпространству, образованному векторами $g'_j(x_*)$, $j \in J(x_*)$, в противном случае оказалось бы, что $\langle A_* p, p \rangle = 0$.

Из этого следует

$$|G_* A_* p| < |A_* p|. \quad (28)$$

Учитывая, что $\varphi''_{xx}(x_*, \lambda) = A_*^T A_* - \sum_{j \in J(x_*)} \lambda_*^j g_j''(x_*)$, в силу второго из равенств (10) получаем

$$\psi''(x_*) + \sum_j \lambda_*^j g_j''(x_*) = A_*^T A_* - [A_* - I]^T G_* [A_* - I].$$

Из (25) с учетом (26), (27) следует, что для любого вектора p , удовлетворяющего условиям (22),

$$\langle [A_* - I]^T G_* [A_* - I] p, p \rangle = |G_* A_* p|^2.$$

Следовательно,

$$\left\langle \left(\psi''(x_*) + \sum_j \lambda_*^j g_j''(x_*) \right) p, p \right\rangle = |A_* p|^2 - |G_* A_* p|^2.$$

С учетом (28) это означает справедливость (21). ■

Поскольку при выполнении условий *a*, *б* справедливо равенство (20), а при условии, что $F(x)$ — сильно монотонный оператор, и неравенство (21), то точка x_* реализует невырожденный минимум функции $\psi(x)$.

Итак, решение вариационного неравенства (1) может быть сведено к решению задачи минимизации функции $\psi(x)$ на множестве S (т.е. к оптимизационной задаче в пространстве исходных переменных). Изученные в данной работе свойства функции $\psi(x)$ (теоремы 1, 2, 3) показывают, что, по крайней мере, в локальной окрестности решения может быть использован весь хорошо развитый аппарат численных методов оптимизации. В частности, возможно использование ньютоновских и квазиньютоновских процессов, базирующихся на методах последовательного квадратичного программирования [2, 5].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Danilin Yu. M.* On an approach to solution of variational inequalities // II Укр. конф. «Автоматика-95». — Львів, 1995. — 1. — С. 20.
2. *Данилін Ю.М., Шубенкова І.А.* Про розв'язання варіаційних нерівностей в скінченновимірних просторах // Праці міжнар. конф. «Питання оптимізації обчислень». Київ. — 1997. — С. 86–89.
3. *Пшеничный Б.Н., Калжанов М.У.* Метод решения вариационных неравенств // Кибернетика и системный анализ. — 1992. — №6. — С. 48–55.
4. *Зангвилл У.И.* Нелинейное программирование. — М.: Сов. радио, 1973. — 307 с.
5. *Данилин Ю.М.* Последовательное квадратичное программирование и модифицированные функции Лагранжа // Кибернетика и системный анализ. — 1994. — №5. — С. 51–67.

Поступила 25.07.2003