

УДК 519.854.2

ЗАДАЧА ПОСТРОЕНИЯ ДОПУСТИМОГО РАСПИСАНИЯ С МАКСИМАЛЬНО ПОЗДНИМ МОМЕНТОМ ЗАПУСКА И МИНИМАЛЬНЫМ СУММАРНЫМ ОПЕРЕЖЕНИЕМ

М.З. ЗГУРОВСКИЙ, А.А. ПАВЛОВ, Е.А. ХАЛУС

Рассмотрена задача составления расписания выполнения одним прибором независимых работ с различными длительностями и директивными сроками по критериям максимизации момента запуска работ и минимизации суммарного опережения, в котором все работы не запаздывают. Для установленного момента запуска представлен алгоритм построения допустимого расписания с минимальным суммарным опережением. Приведено доказательство того, что задача построения допустимого расписания оптимального одновременно по критериям максимизации момента запуска и минимизации суммарного опережения работ, заданных в лексикографическом порядке является P -разрешимой. Предложен точный полиномиальный алгоритм определения допустимого расписания, оптимального по критерию минимизации суммарного опережения для заданного момента запуска в системе, состоящей из множества независимых работ, выполняемых одним прибором.

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия со стороны многих исследователей уделяется существенное внимание постановкам и методам решения задач оперативно-календарного планирования в сложных системах. Увеличение этого интереса является естественным, так как эффективное решение задач календарного планирования обеспечивает увеличение продуктивности, уровня обслуживания и гибкости, а также уменьшение затрат.

В теории расписаний особое место занимают задачи с одним прибором. Результаты, получаемые при исследовании таких задач, могут быть использованы для построения алгоритмов решения сложных задач со многими приборами и многостадийных задач, возникающих на практике. Классические задачи теории расписаний с одним прибором являются схематичными теоретическими моделями многих задач, встречающихся на практике. Исследование таких задач помогает изучить фундаментальные свойства и структуру практических задач, что способствует построению эффективных алгоритмов их решения.

Простейшие одномашинные среды важны по нескольким причинам. Во-первых, такая среда является частным случаем всех сред. Модели на одном приборе часто имеют свойства, которых нет ни у элементарных сред,

состоящих из параллельных машин, ни у многостадийных конвейерных сред. Результаты, полученные для одного прибора, могут служить мощными эвристиками для построения расписаний в более сложных машинных средах. Также на практике задачи операционного планирования в более сложных машинных средах часто могут декомпозироваться на подзадачи, каждая из которых моделируется одним прибором.

Рассматриваемые задачи оптимизации отражают требования к планированию в современных рыночных условиях, для них не были известны точные эффективные методы решения.

Цель работы:

исследовать свойства следующих задач: задачи построения допустимого расписания с максимально поздним моментом запуска; задачи построения расписания с минимальным суммарным опережением для заданного момента запуска;

разработать алгоритмы их решения.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Задано множество независимых работ $J = \{1, 2, \dots, n\}$, каждая из которых состоит из одной операции. Для работы $j \in J$ известны длительность выполнения p_j и директивный срок выполнения d_j . Работы поступают в систему одновременно. Прерывания выполнения работ не допускаются. Процесс выполнения работ является непрерывным: после выполнения первой по порядку работы сразу же начинается вторая и так до тех пор, пока не будут выполнены все работы. Необходимо найти допустимое расписание, в котором:

момент начала выполнения работ (r) является максимально поздним;

суммарное опережение моментов окончания работ относительно директивных сроков принимает минимальное значение.

Определение 1. Расписание называется *допустимым*, если в нем удовлетворены все директивные сроки (все задания не запаздывают).

Определение 2. Для заданного расписания под *моментом запуска* понимается момент начала выполнения работы, которая в расписании стоит на первой позиции.

Теорема 1. Пусть для некоторого момента запуска существует допустимая последовательность выполнения работ $\sigma = \{j_1, j_2, \dots, j_n\}$, где j_i обозначает работу на позиции i в текущей последовательности. Тогда последовательность работ, упорядоченная по неубыванию значений директивных сроков, также допустима [1].

Следствие 1.1. Если расписание с нулевым моментом запуска, упорядоченное по неубыванию директивных сроков, является недопустимым, то допустимого расписания не существует [1].

В работе [2] получены новые логико-аналитические условия реализации полиномиальной составляющей ПДС-алгоритма решения задачи по критерию минимизации суммарного запаздывания для одного прибора.

Теорема 2. Если расписание с нулевым моментом запуска, упорядоченное по неубыванию директивных сроков, является допустимым, то оно

оптимально, в противном случае в оптимальном расписании суммарное запаздывание будет строго больше нуля [2].

В работе [1] был разработан алгоритм **A** определения самого позднего момента запуска выполнения работ в системе $n/1/r \rightarrow \max$, при котором расписание остается допустимым. Суть алгоритма состоит в следующем. Вначале работы упорядочиваются по неубыванию директивных сроков, затем определяется момент запуска выполнения работ, при котором в расписании хотя бы одна работа будет запаздывающей. Определяется максимальное из запаздываний и вся последовательность работ сдвигается влево на эту величину.

Теорема 3. Алгоритм **A** строит допустимое расписание, в котором момент r начала выполнения работ (момент запуска) является самым поздним [1].

Теорема 4. Допустимое расписание с моментом запуска r_{\max} , построенное по неубыванию директивных сроков, является оптимальным по критерию минимизации суммарного опережения при выполнении условий:

$$d_{j_1} \leq d_{j_2} \leq \dots \leq d_{j_n}, \quad p_{j_1} \geq p_{j_2} \geq \dots \geq p_{j_n}, \quad (1)$$

где j_i — это номер задания, которое в допустимом расписании занимает i -ю позицию [1].

Система условий (1) является достаточным условием оптимальности по двум критериям.

В случае, когда расписание σ не удовлетворяет условию (1), то его оптимальность по критерию минимизации суммарного опережения не гарантирована.

Пусть расписание σ не удовлетворяет условиям (1), тогда для этой задачи может существовать другое допустимое расписание, в котором момент запуска заданий также является максимально поздним, но у которого суммарное опережение меньше. Поставим задачу: для установленного момента запуска r_{\max} построить допустимое расписание с минимальным суммарным опережением.

Имеет место лемма 1.

Лемма 1. Пусть σ — допустимое расписание выполнения n работ с максимально поздним моментом запуска. Тогда существует и допустимое расписание с работой K в последней позиции, которое сохраняет момент запуска работ максимально поздним и одновременно минимизирует суммарное опережение работ и удовлетворяет условию:

а) работа K выполняется последней, если это не нарушает допустимость расписания (не приводит к запаздыванию работ): $d_K \geq \sum_{j=1}^n p_j + r_{\max}$;

б) при этом длительность работы K минимальна среди всех работ, выполнение которых в последнюю очередь не приводит к запаздыванию:

$$p_K = \min_{s / d_s \geq \sum_{j=1}^n p_j + r_{\max}} \{p_s\}.$$

Доказательство. Рассмотрим расписание σ , со следующими свойствами:

расписание является допустимым (все работы не запаздывают);

момент запуска работ является максимально поздним;
 работа K , которая выполняется последней, удовлетворяет условиям а) и б) леммы.

Покажем, что какое-либо перемещение работы K с последнего места приведет к запаздыванию и/или к увеличению суммарного опережения (если работа K единственная).

Примечание. Если существует более одной работы, которые удовлетворяют одновременно условиям а) и б) леммы (например, существует работа J с длительностью $p_J = p_K$), то их перестановка местами не изменит суммарного опережения работ.

Пусть работа J удовлетворяет условию а) и не удовлетворяет условию б), то есть $p_J > p_K$. Покажем, что перестановка J с K (рисунок) приведет к увеличению суммарного опережения работ.

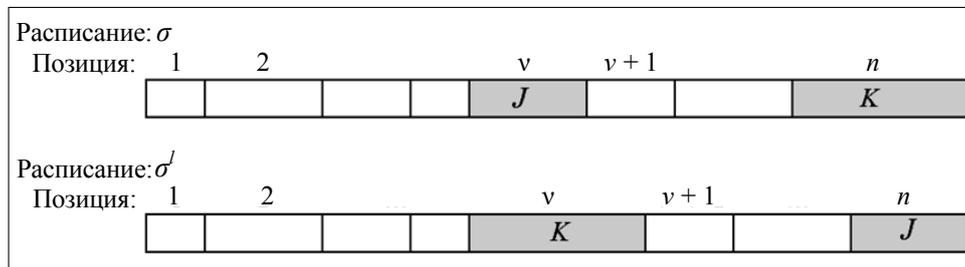


Рисунок. Расписания σ и σ'

Пусть работа J стоит в расписании σ на позиции v ($1 \leq v < n$). После смены местами работ J и K — получим расписание σ' . Моменты завершения работ, которые стоят на позициях $1, 2, \dots, v-1$ в этих расписаниях совпадают, а моменты окончания работ, которые в этих расписаниях стоят на позициях $v, v+1, \dots, n-1$, отличаются.

Введем обозначения.

Общие величины для расписаний σ и σ' : $b = \sum_{i=v+1}^{n-1} p_{j_i}$ — суммарная

длительность работ, которые в расписаниях σ и σ' стоят между работами J и K (то есть на позициях $v+1, v+2, \dots, n-1$), где p_{j_i} — длительность

работы, которая в расписании стоит в позиции i ; $g = \sum_{i=1}^{v-1} p_{j_i}$ — суммарная

длительность работ, которые в расписаниях σ и σ' стоят на позициях $1, 2, \dots, v-1$; $f = C_{j_n}(\sigma) = C_{j_n}(\sigma')$ — момент окончания работы, которая стоит на позиции n (в расписаниях σ и σ' — это работы K и J соответственно).

Расписание σ :

$E_i(\sigma)$ — опережение работы i в расписании σ ;

$E(\sigma)$ — суммарное опережение работ в расписании σ ;

$E_{j_n}(\sigma) = E_K(\sigma) = d_K - f$;

$$E_{j_v}(\sigma) = E_J(\sigma) = d_J - (g + p_J).$$

Расписание σ' :

$E_i(\sigma')$ — опережение работы i в расписании σ' ;

$E(\sigma')$ — суммарное опережение работ в расписании σ' ;

$$E_{j_i}(\sigma') = E_{j_i}(\sigma), \quad i = 1, 2, \dots, v-1;$$

$$E_{j_i}(\sigma') = E_{j_i}(\sigma) + (p_J - p_K), \quad i = v+1, \dots, n-1;$$

$$E_{j_n}(\sigma') = E_J(\sigma') = d_K - f;$$

$$E_{j_v}(\sigma') = E_K(\sigma') = d_K - (g + p_K).$$

Определим разность суммарных опережений работ в расписаниях σ' и σ :

$$\begin{aligned} E(\sigma') - E(\sigma) &= \sum_{i=1}^n E_{j_i}(\sigma') - \sum_{i=1}^n E_{j_i}(\sigma) = \sum_{i=v}^n E_{j_i}(\sigma') - \sum_{i=v}^n E_{j_i}(\sigma) = \\ &= E_K(\sigma') - E_J(\sigma) + \sum_{i=v+1}^{n-1} E_{j_i}(\sigma') - \sum_{i=v+1}^{n-1} E_{j_i}(\sigma) + E_J(\sigma') - E_K(\sigma) = \\ &= d_K - g - p_K - d_J + g + p_J + (n-v-1)(p_J - p_K) + d_J - f - d_K + f = \\ &= (n-v)(p_J - p_K). \end{aligned}$$

То есть, перестановка местами работ J и K приводит к увеличению суммарного опережения на величину $(n-v)(p_J - p_K)$. Таким образом, на последнее место нужно ставить работу с минимальной длительностью, при условии, что это не нарушает допустимости расписания. ■

Теорема 5. Пусть σ — допустимое расписание выполнения n работ с максимально поздним моментом запуска r_{\max} , тогда допустимое расписание $\sigma_1 = \{j_1, j_2, \dots, j_n\}$ (j_i — это номер работы, которая в σ_1 занимает i -ю позицию) построенное по правилу:

$$p_{j_n} = \min_{s / d_s \geq \sum_{j=1}^n p_j + r_{\max}} \{p_s\}, \quad (2)$$

$$p_{j_i} = \min_{s / d_s \geq \sum_{j=1}^n p_j - \sum_{l=0}^{n-i-1} p_{j_{n-l}} + r_{\max}} \{p_s\}, \quad i = \overline{n-1, 1} \quad (3)$$

является оптимальным по критерию минимизации суммарного опережения работ с максимально поздним моментом запуска r_{\max} .

Доказательство теоремы следует из леммы 1. Действительно, из леммы 1 и аддитивности функционала минимизации суммарного опережения следует выполнение принципа оптимальности Беллмана: любая начальная часть допустимого расписания, оптимального по минимуму суммарного опережения, также является оптимальной по этому критерию.

Согласно с рекуррентными соотношениями (2)–(3) окончательный вид допустимого расписания σ_1 , в котором достигает минимума суммарное опережение с сохранением максимально позднего момента запуска, находится рекуррентно путем выбора последней, предпоследней и последующих других работ. Другими словами, допустимое расписание σ_1 строится по расписанию σ последовательно, начиная с определения последней работы и заканчивающегося определением первой работой и всегда реализуется, поскольку σ — допустимое расписание. При этом, в сравнении с расписанием σ , работы в расписании σ_1 либо остаются на своих местах либо смещаются (более короткие — влево, более длинные — вправо) не нарушая своего директивного срока. ■

Теорема 6. Задача построения допустимого расписания, оптимального одновременно по критериям максимизации момента запуска и минимизации суммарного опережения работ, заданных в лексикографическом порядке, является P -разрешимой.

Доказательство. Как следует из теоремы 5, расписание σ_1 является допустимым и оптимальным по двум критериям, заданным в лексикографическом порядке.

Доказательство теоремы базируется на двух фактах. Во-первых, согласно теореме 5, расписание σ_1 , строится на основе расписания σ . Рекуррентная процедура (2)–(3) построения расписания σ_1 по расписанию σ является полиномиальной по сложности вычислений. Во-вторых, алгоритм А построения расписания σ также является полиномиальным по сложности. Следовательно, задача построения допустимого расписания оптимального одновременно по критериям максимизации момента запуска и минимизации суммарного опережения работ в лексикографическом порядке является P -разрешимой. ■

Следствие 5.1. Для любого заданного момента запуска $\forall r < r_{\max}$ расписание, построенное в соответствии с рекуррентными соотношениями (2)–(3), имеет минимальное суммарное опережение для данного r .

ПОЛИНОМИАЛЬНЫЙ АЛГОРИТМ НАХОЖДЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО РАСПИСАНИЯ ПО КРИТЕРИЮ СУММАРНОГО ОПЕРЕЖЕНИЯ ДЛЯ ЗАДАННОГО МОМЕНТА ЗАПУСКА. АЛГОРИТМ А1

Алгоритм построения оптимального расписания по критерию суммарного опережения с моментом запуска r работ имеет следующую схему.

Шаг 1. Из совокупности работ, для которых директивные сроки больше либо равны моменту окончания всех работ, выбрать работу с наименьшей длительностью и поставить эту работу на последнее место:

$$p_{j_n} = \min_{s / d_s \geq \sum_{j=1}^n p_j + r} \{p_s\}. \quad (4)$$

Примечание. Если таких работ несколько, то выбор среди них осуществляется произвольно.

Шаг 2. Перейти к позиции $i = n - 1$.

Шаг 3. Определить работу, которая будет выполняться на позиции i .

3.1. Найти момент окончания работы j_i (которая в расписании будет занимать i -ю позицию):

$$C_{j_i} = \sum_{j=1}^n p_j - \sum_{l=0}^{n-i-1} p_{j_{n-l}} + r. \quad (5)$$

3.2. Из совокупности работ, для которых директивные сроки не меньше момента окончания C_{j_i} , выбрать работу с минимальной длительностью:

$$p_{j_i} = \min_{s / d_s \geq \sum_{j=1}^n p_j - \sum_{l=0}^{n-i-1} p_{j_{n-l}} + r} \{p_s\}. \quad (6)$$

3.3. Разместить работу j_i на позицию i .

Шаг 4. Перейти к следующей позиции: $i = i - 1$, ЕСЛИ $i = 0$, то КОНЕЦ, ИНАЧЕ — перейти к ШАГУ 3.

Если необходимо построить расписание, оптимальное по критерию 2 для максимально позднего момента запуска r_{\max} , то это достигается заменой величины r на r_{\max} в соотношениях (4) и (5).

Следующий пример иллюстрирует процесс построения расписания, оптимального по двум критериям.

Пример 1. Дано: $n = 6$;

$$p_1 = 99; p_2 = 28; p_3 = 62; p_4 = 98; p_5 = 45; p_6 = 74;$$

$$d_1 = 240; d_2 = 260; d_3 = 249; d_4 = 514; d_5 = 481; d_6 = 449.$$

В соответствии с алгоритмом **A** найдено расписание σ с максимально возможным моментом запуска $r_{\max} = 71$, которое представлено в табл. 1.

Таблица 1. Расписание σ с максимально возможным моментом запуска $r_{\max} = 71$

Порядковый номер в расписании	Номер работы, j	Длительность, p_j	Директивный срок, d_j	Момент окончания, C_j	Опережение, E_j
1	1	99	240	170	70
2	3	62	249	232	17
3	2	28	260	260	0
4	6	74	449	334	115
5	5	45	481	379	102
6	4	98	514	477	37
$E(\sigma) = 341$					

Суммарное опережение при максимально возможном моменте запуска $E(\sigma) = 341$.

Выберем из совокупности работ, для которых директивные сроки больше либо равны моменту окончания всех работ, работу с наименьшей длительностью и поставим на последнее место:

$$p_{j_6} = \min_{s / d_s \geq \sum_{i=1}^6 p_i + r_{\max}} \{p_s\} = \min_{s / d_s \geq 477} \{p_s\} = \min \{p_4, p_5\} = 45.$$

Директивный срок не меньше, чем 477, имеют работы 4 и 5, но так как у работы 5 меньше длительность выполнения ($p_5 = 45 < p_4 = 98$), то на последнее место назначается работа 5. В результате получаем такую заключительную последовательность оптимального расписания, как это показано в табл. 2.

Таблица 2. Заключительная последовательность оптимального расписания (работа 5 на последнем месте)

Порядковый номер в расписании	Номер работы, j	Длительность работы, p_j	Директивный срок, d_j	Момент окончания работы, C_j	Опережение работы, E_j
1					
2					
3					
4					
5				432	
6	5	45	481	477	4

Найдем момент окончания предпоследней работы:

$$C_{j_5} = \sum_{j=1}^6 p_j - p_{j_6} + r_{\max} = 406 - 45 + 71 = 432.$$

Из совокупности оставшихся работ, для которых директивные сроки не меньше момента окончания C_{j_5} , выберем работу с минимальной длительностью.

$$p_{j_5} = \min_{s / d_s \geq \sum_{j=1}^6 p_j - p_{j_6} + r_{\max}} \{p_s\} = \min_{s / d_s \geq 432} \{p_s\} = \min \{p_4, p_6\} = 74.$$

На предпоследнее место назначается работа 6 и в результате получаем такую заключительную последовательность оптимального расписания, как это показано в табл. 3.

Таблица 3. Заключительная последовательность оптимального расписания (на предпоследнем месте работа 6)

Порядковый номер в расписании	Номер работы, j	Длительность, p_j	Директивный срок, d_j	Момент окончания, C_j	Опережение, E_j
1					
2					
3					
4				358	
5	6	74	449	432	17
6	5	45	481	477	4

В соответствии с алгоритмом A1 дальнейших изменений в расположении работ 1, 2, 3 и 4 не будет. Таким образом, получили оптимальное расписание σ^{opt} с максимально возможным моментом запуска $r_{\text{max}} = 71$ и минимальным суммарным опережением $E(\sigma^{\text{opt}}) = 264$ (табл. 4).

Задача решена.

Таблица 4. Расписание, оптимальное по критерию минимизации суммарного опережения при r_{max}

Порядковый номер в расписании	Номер работы, j	Длительность, p_j	Директивный срок, d_j	Момент окончания, C_j	Опережение, E_j
1	1	99	240	170	70
2	3	62	249	232	17
3	2	28	260	260	0
4	4	98	514	358	156
5	6	74	449	432	17
6	5	45	481	477	4
$E(\sigma^{\text{opt}}) = 264$					

ВЫВОДЫ

Рассмотрена задача теории расписаний выполнения независимых работ с различными длительностями и различными директивными сроками одним прибором, в котором момент запуска работ является максимально поздним и достигает минимума суммарное опережение работ. Доказано, что задача построения допустимого расписания оптимального одновременно по критериям максимизации момента запуска и минимизации суммарного опережения работ, заданных в лексикографическом порядке является P -разрешимой. Разработан точный полиномиальный алгоритм определения допустимого расписания, оптимального по критерию минимизации суммарного опережения для заданного момента запуска в системе $n/1$.

ЛИТЕРАТУРА

Павлов А.А., Мисюра Е.Б., Халус О.А. Исследование свойств задачи календарного планирования для одного прибора по критерию минимизации суммарного опережения заданий при условии допустимости расписания // Вісник НТУУ «КПІ». Серія «Інформатика, управління та обчислювальна техніка» — 2012. — № 56. — С. 98–102.

Згуровский М.З., Павлов А.А. Принятие решений в сетевых системах с ограниченными ресурсами: монография. — К.: Наук. думка, 2010. — 573 с.

Поступила 19.12.2014